

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO IX / N.º 145 / 20 pts.

22 al 28 de Marzo de 1979

En este número

Política

Sindical

Mujer

Juventud

Cultura y sociedad

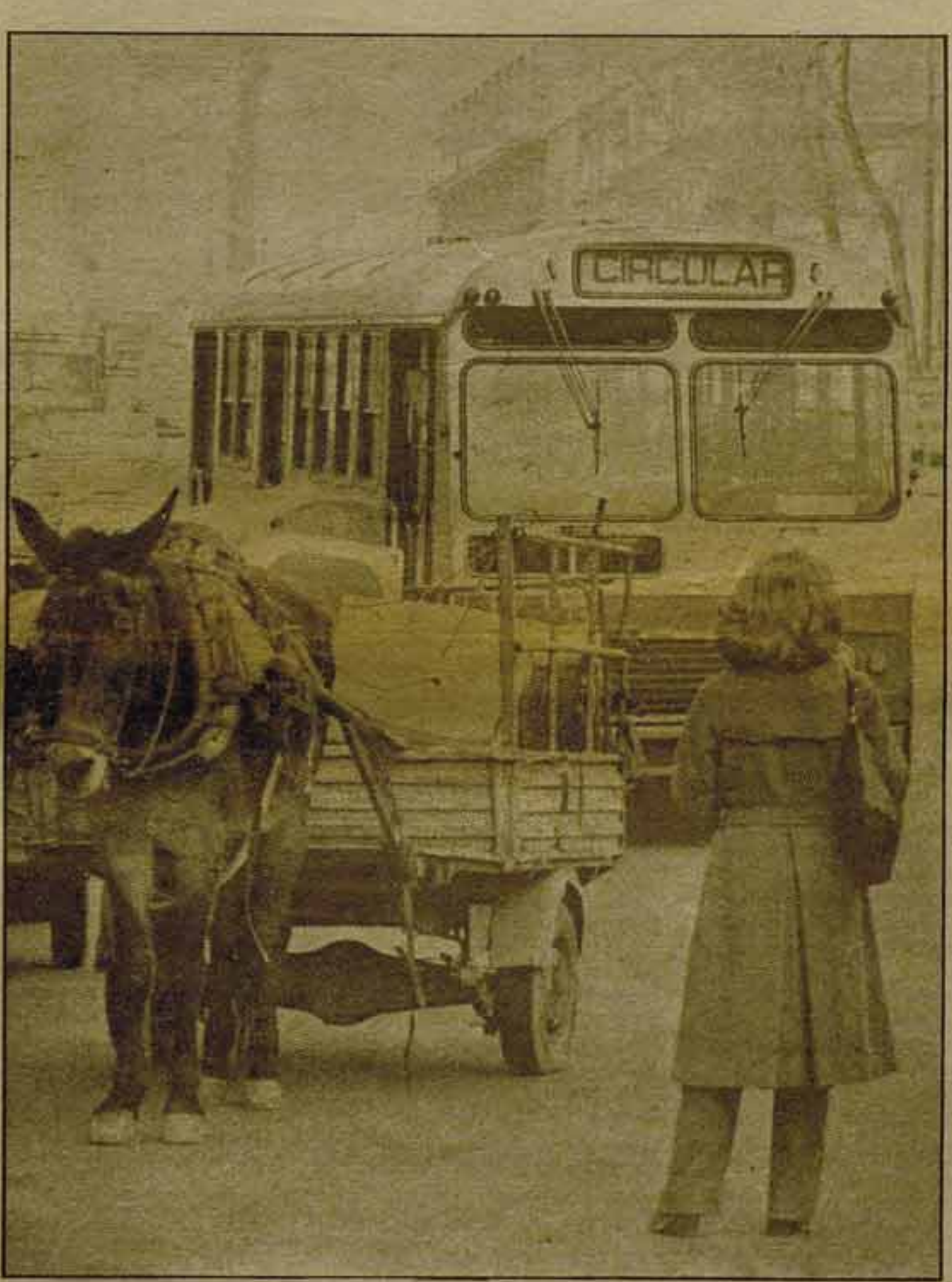
Internacional

Dossier

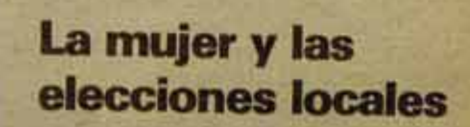
Municipales decisivas

La importancia de desplazar a UCD

(Editorial en Pág. 3)



La mujer y las elecciones locales



Entrevistas, con Zelaida Biurrun (nº 3 de la candidatura Ayuntamientos Navarros de Izquierdas) y Mari Luz Pérez Corracher (nº 1 de las listas LCR en Valencia)

(Pág. 6 y 11)

El movimiento ciudadano y los Ayuntamientos

(Pág. 5 y 6)

50.000 manifestantes ecologistas en Barcelona y Valencia

(Pág. 5)



Metal de Vizcaya

La huelga más larga

Entrevista con seis miembros de la Mesa Negociadora

(Pág. 9)

Balance electoral del PSOE

Los organizadores de derrotas

Miguel ROMERO

Después de las elecciones generales, hemos escuchado a la dirección del PSOE cosas como éstas: "El PSOE es la única alternativa de cambio de la sociedad española"; "El cambio de la sociedad española pasa necesariamente por el triunfo del Partido Socialista"; "El país va a sentir la conmoción que produce una oposición de izquierdas como va a ser la nuestra"; "El PSOE impulsará el combate democrático para llevar a los socialistas al Gobierno con ocasión de las siguientes elecciones generales"...

¿Se habrá equivocado de calendario la dirección socialista? ¿Se cree acaso que estamos a 16 de junio del 77 y no a 2 de marzo del 79? Porque, entonces, aquel lejano 16 de junio, **dijeron más o menos las mismas cosas.** Mucha gente, muchos millones de trabajadores y trabajadoras, que festejaban la "casi-victoria" de los partidos obreros, creyeron entonces en lo que decía Felipe González. **Pero ahora no.** El 2 de marzo, los millones de trabajadores que añadían una muy importante decepción más a 20 meses llenos de decepciones esperaban, **tenían derecho a esperar de la dirección del primer partido obrero parlamentario del país un balance y una reorientación profunda.** En vez de eso, han recibido una verdadera exhibición de impotencia e irresponsabilidad.

La dirección del PSOE juega con la aritmética parlamentaria: dicen que se ha producido "una consolidación del voto socialista que ha permitido un aumento de nuestra representación en el Parlamento". En otros textos ya hemos demostrado que esto no es verdad, que sólo es una escandalosa manipulación de los resultados electorales. Pero no es esto lo más importante. La aritmética parlamentaria no puede sustituir al análisis político. **Y el análisis político dice que una de las conclusioness fundamentales del 1-M es la desautorización completa de la política de la dirección socialista durante los últimos 20 meses.** No son una alternativa: **sólo son organizadores de derrotas.** Y están dispuestos a seguirlo siendo.



Contra la unidad de la izquierda

Veamos una muestra. Sin duda, la cuestión decisiva de los próximos meses es organizar la **resistencia unitaria de los trabajadores** frente a la ofensiva de la derecha. Todo el movimiento obrero sabe lo que se juega, en todos los terrenos, de aquí a fin de año: nuevos planes económicos, estatutos, legislación laboral y sindical...

Pues bien, Felipe González ha definido su posición, aunque cargándole las culpas al prójimo: "Carrillo ha facilitado objetivamente el camino a la derecha y **ha arruinado, definitivamente, la unidad de la izquierda".**

No nos cabe ni la menor duda sobre los efectos objetivos y subjetivos de la política de Carrillo. Pero sería difícil encontrar en el país una persona menos indicada para hacer estas críticas que Felipe González, autor entre otras de la siguiente frase, **verdadero regalo para la derecha:** "Nuestro programa de Gobierno será básicamente el mismo de la UCD, con algunas diferencias en el trato de la empresa pública y de la seguridad social". No vamos a entrar en la bizantina discusión de quién de los dos ha dado "más facilidades" al camino de la derecha.

Podemos comprender los sentimientos de muchos militantes socialistas, justamente indignados por la demagogia y los insultos de dirigentes del PCE hacia su partido, durante toda la campaña electoral y que consideran ahora, justamente, los llamamientos unitarios de Carrillo como una maniobra. Es verdad, estamos de acuerdo: **Carrillo utiliza la unidad como una trampa.** Pero, a su vez, la dirección socialista trata de utilizar esos sentimientos de indignación como coartada para sus propios fines, **que no tienen nada que ver con los de los trabajadores.**

Felipe González utiliza argumentos electorales contra una hipotética, **desgraciadamente,** coalición electoral PSOE-PCE el pasado 1 de marzo: "Desde luego, si hubiéramos ido juntos a las elecciones hubiéramos perdido votos y está claro que esos votos perdidos habrían sido, lógicamente, socialistas". Pues no, no está nada claro, ni lo uno, ni lo otro.

En primer lugar, si cogemos los resultados electorales del 1-M, suponiedo que hubiera habido una lista unitaria PSOC-PCE, y les aplicamos la regla de D' Hont, esa lista unitaria tendría hoy **la mayoría absoluta en el Parlamento.** Y desde luego, no habría perdido un solo voto: al revés, los habría ganado, sobre todo entre muchos abstencionistas y entre los que votaron "a la izquierda del PCE". Y, en fin, si un acuerdo electoral unitario de los partidos obreros hace perder votos al PSOE, esta es una buena razón para considerar que la política del PSOE no le sirve al movimiento obrero. Pero estas cuestiones son puramente hipotéticas, **aunque nos acordaremos de ellas ante próximas elecciones,** y secundarias.

Lo importante es la unidad de acción **ahora.** Si la dirección socialista estuviera a favor de ella, en vez de limitarse a criticar a Carrillo, habría hecho una propuesta para poner en pie inmediatamente **una red de resistencia obrera desde el Parlamento, los Ayuntamientos, las fábricas y la calle, con todos los partidos y sindicatos obreros, y sobre todo con los que son hoy mayoritarios.** Si no ha hecho esto y se ha conformado con utilizar la "coartada Carrillo", es porque **no quieren la unidad.** Y no la quieren porque tampoco quieren dar una batalla clara y a fondo contra la derecha. **Tampoco Carrillo quiere, ciertamente, la unidad,** pero tiene la astucia de utilizarla.

Así están las cosas. Nada resume mejor que las cuestiones anteriores las enormes dificultades de los próximos meses. Nada plantea con más claridad las responsabilidades de quienes **sí estamos por la unidad y si queremos dar la batalla a la derecha.**

Una aclaración

"No se va a dar ningún giro a la política del partido", afirma Felipe González. Gracias por la aclaración, compañero González. A nosotros no nos coge de sorpresa, pero estamos seguros de que muchos militantes de PSOE y la UGT están reflexionando sobre esta **reafirmación** de una política que ha demostrado ser incapaz de vencer a la derecha. **Vamos a hacer lo posible para que saquen sus conclusiones y para que coincidan con las nuestras.**

al hilo de la semana

"NUESTROS acercamientos al PTE y al MC, si bien han terminado en la situación actual, no han sido totalmente inútiles. Creo que, la historia de esas relaciones, permite distinguir claramente a nuestro partido de los otros dos... El PTE, es un partido dirigido por una camarilla oportunista que no tiene ningún afán por la revolución, ni ninguna vinculación con el marxismo-leninismo." Declaraciones de José Sanroma, secretario general de la ORT, a Jorge Redó, en *El Viejo Topo*, n.º 30, marzo de 1979, es decir inmediatamente antes de las elecciones generales y la unificación. ¡Sin comentarios!

LA Mesa de la Diputación Permanente de las Cortes, reunida recientemente, ha decidido sustituir el rótulo del exterior del edificio de la Carrera de San Jerónimo, todavía hoy "Cortes Españolas", por el de "Congreso de los Diputados". El primer rótulo, corresponde a la institución del franquismo, el segundo a las nuevas instituciones de la democracia, y cualquiera diría que los señores diputados han tardado un año y nueve meses en darse cuenta de ello. Claro que, con Suárez y Martín Villa en el banco azul y con una unanimidad consensual tan bien lograda, el lapsus no tiene por qué extrañar a nadie.

"AFIRMAMOS abiertamente que en las poblaciones donde haya un menor índice de influencia marxista será en las que se crearán mayor número de puestos de trabajo", ha dicho en un comunicado la organización patroanl SEFES, del Bajo Llobregat. Y huelga decir que, si bien son estos los únicos que lo han dicho, son todos los empresarios los que lo piensan y, sin duda alguna, lo pondrán en práctica sin más límite que el de los otros costes comparativos de las inversiones en unas u otras zonas, y probablemente, incluso por encima de ese límite. Oponerse a ello diciendo que los empresarios deben "respetar la democracia" o "no influir en política" como tales, sería ingenuidad o cinismo. Al fin y al cabo, la democracia es precisamente esto: no tocar para nada la libertad de la propiedad privada, aunque sea contraria a los derechos de la comunidad. La democracia sí que respeta a los empresarios, por desgracia, y éstos hacen uso de ello. Lo interesante de las declaraciones, es la forma en que contrastan con la moderación de los partidos obreros mayoritarios. Mientras el capital declara abiertamente su disposición a castigar económicamente las "desviaciones" de la democracia política, los partidos obreros mayoritarios se han esforzado y se esfuerzan –y se esforzarán todavía más–, en asegurar que la democracia política jamás vulnerará los intereses económicos de los empresarios, o sea su rapiña. Mientras los empresarios tienen siempre presentes sus intereses de clase, las direcciones de los partidos obreros mayoritarios los venden a buen precio.

EL Partido Nacionalista Vasco, pretendidamente "popular", "progresista", "democrático", "social", etcétera, se ha destapado, tan pronto le han tocado sus partes sensibles. Como las partes sensibles de la burguesía no son otras que el capital y el beneficio, el PNV se ha puesto nervioso ante la huelga general de los trabajadores metalúrgicos vizcaínos. Así, el consejero de Industria del Consejo General Vasco, el peneuvista Mikel Isasia, se indigna ante la prensa de que "las Fuerzas de Orden Público fueron meros espectadores pasivos de la actuación de los piquetes", a los que atribuye toda clase de métodos "intimidatorios mediante acciones violentas". Esto se suma al papel netamente amarillo desempeñado por su sindicato correa de transmisión, ELA-STV, en el actual conflicto. Hay un viejo y reaccionario chiste según el cual, se le explica a un campesino lo que es el comunismo, que todos trabajan, que las fábricas son de todos, que la tierra se reparte, que tal y que cual, el campesino se muestra de acuerdo con todo hasta que le dicen que también las vacas "son de todos", lo que, indignado, le hace responder: "¡Entonces estoy en contra, porque aunque no tengo fábricas, ni tierras, y ganaría si fuesen de todos, sí que tengo varias vacas!" Al PNV, sólo que esta vez de verdad: libertades todas las que les pidan, pero ojo con las huelgas y los piquetes porque tienen varias fábricas; la policía centralista fuera de Euskadi, pero no lejos de sus fábricas; a ETA hay que comprenderla, pero a los piquetes de huelga, hay que aplastarlos.

¿QUIEN no ha leído con satisfacción, alguna vez, un poema de Alberti? Quien no lo haya hecho, que lo haga pronto, porque cada vez se hará más difícil. Hé aquí unos fragmentos del último: "Si sueñas vivir contento / nunca tu voto derrames / sin saber antes por qué / Vota por Ramón Tamames / el alcalde del PCE / Vota PCE... / Cuando la felicidad / de todo Madrid proclames, / dirás lo que yo diré / Voté por Ramón Tamames, / el alcalde del PCE / Vota PCE.", etcétera. Yo, a pesar de todo, aún le tengo cierto respeto. Que cada cual saque sus conclusiones.

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977



La manipulación de la investidura

El próximo día 23, jueves, tendrá lugar por la tarde la sesión de constitución interina del Congreso de los Diputados. Y, antes del 3 de marzo, con toda probabilidad, según las declaraciones de Suárez a su regreso a Venezuela, su presentación a la investidura por la cámara baja como "nuevo" presidente del Gobierno.

El hecho de que la investidura se adelante a las elecciones locales, forzando un poco los ritmos de constitución del Congreso, tiene un único fin: reforzar la impresión de que, tras la victoria en las generales, las municipales han de ser un paseo para la UCD. De paso, su discurso ante la cámara y la "expectación" que conlleva servirán para que Suárez disponga de una importante dosis de propaganda en pleno período electoral en todos los medios de comunicación. Por lo demás, sea o no suficiente, es ciertamente indudable que la baza fundamental de UCD para las municipales es su victoria en las generales, y que la investidura es la última fase del espectáculo.

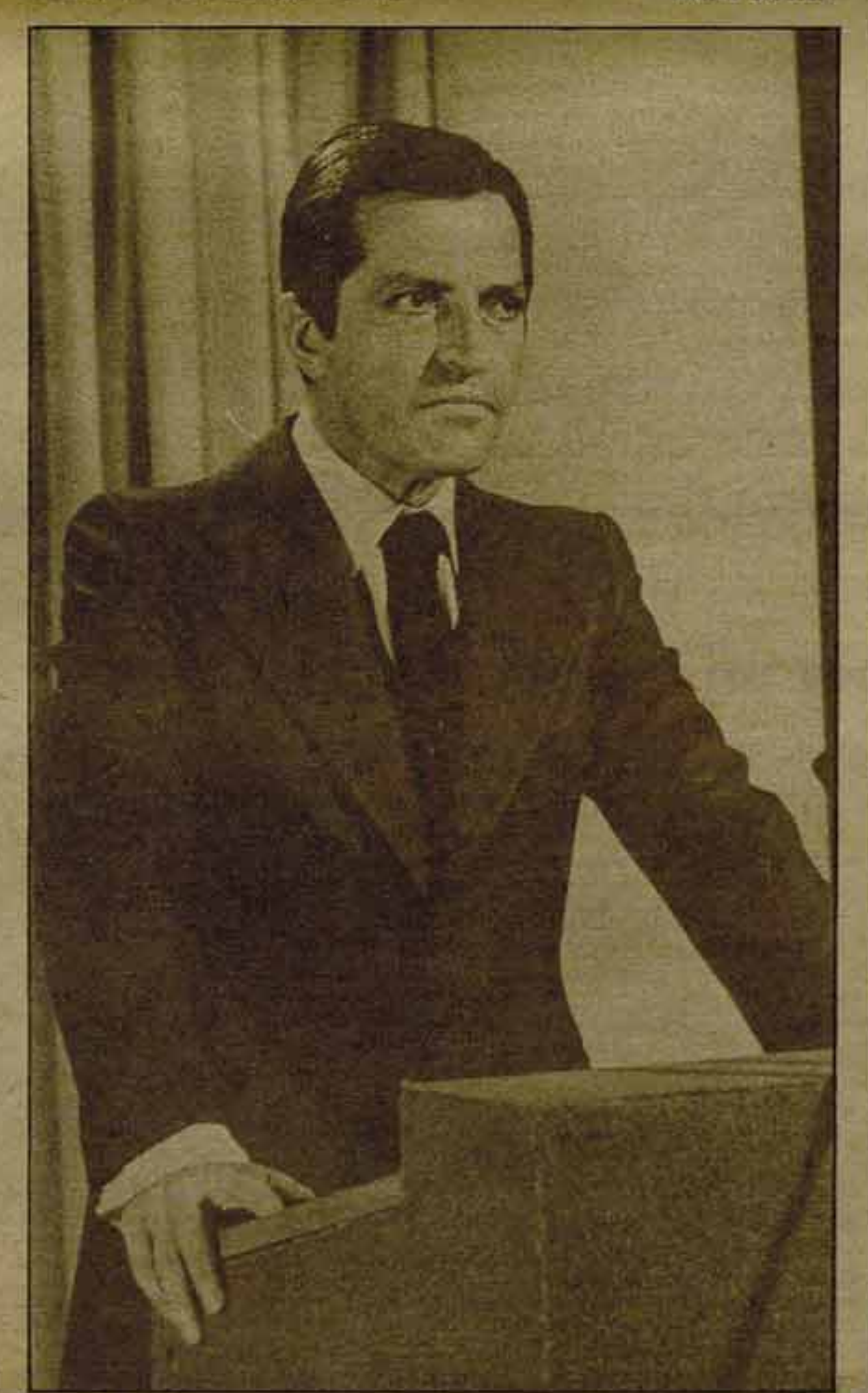
Gracias a la Constitución, Suárez podrá presentarse a pedir el voto parlamentario sin necesidad de hacer pública la composición del nuevo gobierno, sobre la cual todo son especulaciones, de momento. Aparte de subrayar el carácter presidencialista del ordenamiento constitucional, este curioso mecanismo hará que los partidos de la oposición, incluso el mismo partido del Gobierno, se vean obligados a votar un gobierno cuya composición aún no conocen, sin saber, por ejemplo, cosas tan fundamentales como quiénes van a ocupar la cartera del interior o la vicepresidencia de economía. Si a ello unimos que el discurso de Suárez será con toda seguridad, tanto por tradición como por el deseo de no perder sino ganar votos por la derecha y por la izquierda de aquí al 3 de marzo, una sucesión de vaguedades, nos haremos una idea más clara del carácter formal del acto. La no presentación del nuevo gobierno sirve, de paso, para guardarlo como baza de última hora antes de las municipales. Si las encuestas auguran un mal panorama en el país vasco, por ejemplo, se puede desplazar a Martín Villa; si arrecian las luchas contra los topes salariales, se puede cambiar de cartera a Abril Martorell; si el voto de Coordinación Democrática se resiste a pasar a UCD, se puede sustituir a "socialdemócratas" por "democristianos", y son posibles tantas combinaciones como se desee para buscar el golpe de efecto deseado en el último momento, tanto más cuando nada impide rectificarlo poco después.

Pero, aparte de estos pequeños matices electoreros cuyo estudio dejamos a los especialistas en incluir conclusiones políticas a partir de los detalles del protocolo, UCD tiene asegurado en todo caso un número suficiente de votos para la investidura. Cuenta con los votos propios, con los de CD y con los de la minoría catalana. Además puede contar, si lo desea, con los del PNV y los del PS de Andalucía, a cambio de pequeñas contrapartidas entre caballeros o incluso de nada.

En cuanto al PSOE, su "paso a la oposición" debe traducirse en un voto negativo. Lo mismo ocurre con el PCE, que no dejará de advertir sobre los "peligros" de un gobierno monocolor y su disposición a aliviarlos entrando en un gobierno de concentración. Santiago Carrillo ha declarado más de una vez que, pese a todo, estaría dispuesto a votar a favor de un gobierno ucedista con un programa satisfactorio, versión española del pacto de legislatura italiano, que debe siempre leerse al revés: para el secretario general del PCE puede llegar a ser satisfactorio hasta un programa nacido de la UCD. En todo caso, como no corremos ningún peligro de que Suárez no salga investido y se vaya a producir un "vacío de poder", el PCE podrá permitirse el lujo de votar no en la sesión de investidura, lo mismo que el PSOE.

Así, pues, pocas sorpresas habremos de ver. Sólo un punto de interés: la composición del nuevo Gobierno, más que un discurso del que no se puede esperar mucho, será el primer signo con que podrá calibrarse el "giro a la derecha" del partido del Gobierno o, más exactamente, su disposición a imponer a los trabajadores una política de austeridad y de orden con mayor dureza que hasta hoy.

Marta BATAN



Editorial

Municipales decisivas

HACE mucho tiempo que el Gobierno de Suárez comprendió lo perjudiciales que podían resultar para su continuidad en la Moncloa unas elecciones municipales previas a las elecciones generales. Su celebración con anterioridad habría supuesto, al menos en buena parte, la pérdida del control del aparato estatal a escala local, pérdida fundamental para un partido cuya fuente principal de cohesión política no es otra que el ejercicio y monopolio del poder. Comprendió también que, con un aparato político construido con un material humano proveniente en su inmensa mayoría del franquismo, en el que pocos reúnen las condiciones mínimas no ya para ser profetas sino siquiera para no ser apedreados en su tierra, las elecciones municipales tenían todas las probabilidades de depararles una derrota, al menos en los núcleos urbanos más importantes y buena parte de los pequeños. Por eso retrasó las elecciones locales, impuso una ley electoral draconiana y logró, por fin, colocarlas en el calendario detrás de las generales. Así, el país ha vivido dos años de libertades democráticas custodiadas por el aparato local franquista.

La izquierda, los partidos obreros mayoritarios, sabían también esto, y por eso dijeron siempre que querían las elecciones locales con anterioridad. Sólo que cada vez lo dijeron con la boca más pequeña, porque una cosa son las proclamaciones más o menos espectaculares de intenciones y otra poner los medios para hacerlas realidad, sobre todo si esos medios implicaban el enfrentamiento con UCD en la época dorada del **consenso.** Es más, el partido obrero más fuerte electoral y parlamentariamente, el PSOE, emborrachado con la imagen de **alternativa de poder** que le devolvía el espejo, llegó a pensar, sin duda, que el problema tenía poca importancia si también iban a ganar las generales. La idea de compensar su falta de presencia en el movimiento ciudadano y la implantación en cambio de los partidos situados a su izquierda con una recién estrenada presencia en el aparato estatal central no debió ser ajena a sus cálculos y, concretamente, a su pasividad ante el retraso constante de las elecciones locales.

Ahora, UCD ha vencido en las elecciones generales, el PSOE se ha encontrado con un descalabro, y solamente el PCE y los partidos a su izquierda han visto aumentar sus votos, pero en una situación minoritaria sustancialmente igual a efectos parlamentarios. Esto determina la actitud de los partidos ante las elecciones y **parece** determinar igualmente la de los electores. UCD ya tiene lo que quería, y todo su esfuerzo se centra en mostrar que nada puede ni debe cambiar entre las generales y las municipales. El PSOE, abrumado por la derrota, viendo venir otra, no termina de iniciar su campaña, que en todo caso será sólo un pálido reflejo de la anterior. El PCE aspira a ver aumentar sus votos sólo para convertirse en pieza necesaria y suficiente del consenso en los nuevos Ayuntamientos. En los electores, en fin, no dejan de detectarse ciertas muestras de cansancio.

Todo ello contribuye, y no casualmente, a dar la impresión de que las elecciones que se celebrarán el 3 de abril carecen de importancia, pues todo está decidido ya desde el 1 de marzo. Nada más erróneo, aunque sea obligado tener en cuenta los resultados de la primera fecha para hacer previsiones sobre la segunda.

ERRONEO, en primer lugar, porque el gran argumento de la derecha, el argumento del miedo, no funciona igual a escala general que a escala municipal. Los resultados de la izquierda en las elecciones municipales en Francia, o en las municipales y administrativas en Italia, en contradicción con los obtenidos en las legislativas o presidenciales, abundan en este sentido.

Erróneo, sobre todo, porque si bien el significado de la próxima confrontación electoral es totalmente distinto que si hubiera tenido lugar antes de las generales, y sobre todo antes de una victoria de UCD que en tal caso habría resultado más difícil, no por ello disminuye su importancia. Simplemente cambia de signo. Las elecciones municipales son, en lo que se refiere al futuro de nuestras ciudades, pueblos y aldeas, tan importantes como antes. Y en lo que concierne a la situación política general también, aunque en un sentido distinto: antes se trataba de agravar la situación de un Gobierno de derecha débil, ahora de privar de la omnipotencia y refrenar la euforia de un Gobierno de derecha fuerte. Y, en ambos casos, por mal que suene a algunos la palabra, de **desestabilizarlo** a favor de la izquierda.

Para los trabajadores, ésta es la primera confrontación global importante con los vencedores del 1 de marzo. Si UCD vuelve a ganar, los Ayuntamientos se convertirán en los apéndices menores de la extensión de la política de austeridad, hoy ya en marcha, a terrenos tan importantes para las condiciones de vida de todos como la sanidad, la enseñanza, la vivienda, el transporte, la cultura y toda una serie de servicios públicos en los que los consistorios juegan un papel decisivo. Por el contrario, los trabajadores necesitan que los Ayuntamientos empleen a fondo sus recursos políticos y financieros en dar solución, o al menos paliar, problemas tan graves como los asistenciales ya citados o el paro. Todavía más, los nuevos Ayuntamientos deben constituirse en una brida que impida a la derecha ucedista desbocarse desde el Gobierno, haciéndole frente como elementos activos del panorama político general.

Complementarias e indispensables para ello son su mayor democratización y posibilidad de control por los vecinos y su mayor autonomía política y financiera. A la inversa, democracia y autonomía municipales sólo cobrarán sentido si su contenido es estar al servicio de las necesidades de los trabajadores. Y todo esto es antitético con una nueva victoria de UCD.

La batalla municipal es la primera batalla decisiva, y puede y debe ser ganada.

La inflación galopa

Coste de la vida:

+1,5 en diciembre

+1,4 en enero

Con un retraso harto sospechoso, se ha hecho público el aumento del coste de vida en enero: 1,4 %. La "previsión" que hizo el Gobierno, en vísperas de las elecciones, fue del 0,9 %. UCD cumple.

Durante los meses de septiembre a noviembre, se registró un crecimiento moderado de los precios, que fue aprovechado por el Gobierno para imponer los topes salariales, argumentando que la inflación no sería superior al 10 % a lo largo de 1979.

El alza de enero, tras el de diciembre, pone de manifiesto que la inflación no está controlada. Pero eso estaba también claro en los meses precedentes, en los que, a excepción de los precios de los alimentos, las subidas de precios fueron bastante intensas.

Para el Gobierno, el punto de la inflación para 1979 era "inegociable y un objetivo prioritario". Inegociable y prioritario porque estaba relacionado con los topes salariales. Una vez que se decretaron éstos y que se está imponiendo en bastante medida (y una vez han pasado las elecciones), el Gobierno se ha despreocupado del tema de los precios. En sus prioridades, realmente, está aumentar los beneficios que frenan los precios. Y un buen medio de aumentar aquéllos es dejar galopar éstos mientras se mantienen controlados los salarios.

Responder a esta continua agresión, exige derribar los topes; este objetivo debe cobrar nuevos ímpetus si se traspasa el primer semestre el crecimiento del coste de vida del 6,5 %, en cuyo caso, podrían revisarse legalmente los salarios. No es difícil pronosticar que el Gobierno hará cuanto pueda para que esto no ocurra (y me refiero a manipular los índices y los precios, no a una política anti-inflacionista), o que, si ocurre, intentará alegar que no debe efectuarse tal revisión porque los precios habrán subido por las causas excepcionales que contempla el decreto-ley y excluyen dicha revisión.

P. MONTES

COSTE DE LA VIDA (1978)

(En % acumulable)

Mes	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
%	1,6	2,5	3,8	6,0	7,0	8,0	10,2	12,1	13,3	14,2	14,8	16,5

Sevilla

"Alcaldables" y "voto útil"

Los trabajadores esperábamos, después del 1-M, que las direcciones de los partidos obreros reformistas recapacitarán, que plantearan alternativas unitarias, claramente enfrentadas a los planes de UCD, ante las próximas elecciones municipales. Pero no. Ni en sus programas, ni en la actividad política que vienen desarrollando presentan alternativas de clase, eficaces para defender los intereses de los trabajadores y el pueblo ante la próxima renovación de los Ayuntamientos.

Esta perspectiva es aún más triste en municipios como el de Sevilla. La izquierda sigue siendo mayoría en nuestra provincia. Lo lógico sería, pues, apoyarse en esa mayoría; es decir, dejar de lado la política de consenso con la derecha y comprometerse a una actuación unida de la izquierda. Esta sería, además, la única forma de luchar eficazmente por la autonomía.



El PSOE

Un candidato a la alcaldía del PCE le pregunta a uno del PSOE si este partido cree posible un acuerdo de "Gobierno municipal" entre partidos de izquierda. Respuesta: "Aceptamos la colaboración de *todas* las fuerzas políticas que accedan al Ayuntamiento." ¿Esa postura, no significa acaso que se va a seguir pactando con la derecha?

Por boca de su segundo candidato, Guillermo Gutiérrez, el PSOE presenta un programa que, al igual que en las elecciones generales, no aporta soluciones que impliquen transformaciones económicas y sociales a fondo.

Así, la única forma de abordar el tema de la *vivienda* (en Sevilla hay un déficit de unas 30.000), consiste en afirmar la necesidad de colaboración con la Administración Central... sin controles ni planificación específicos del Municipio (¿Cuántos Planes Parciales de Vivienda, y Ordenaciones Urbanas caóticas, cuántas "faltas de medios" municipales seguirán por este camino?).

Las *Juntas Municipales de Distrito* son un mecanismo para impulsar la descentralización municipal en las grandes urbes. Pero, en la propuesta del PSOE, con su constitución se realizaría en base a los votos obtenidos el 3 de abril. Pero ese día no se eligen Juntas, ya se ha cuidado bien el Gobierno de que eso no ocurra. Por tanto, la única organización democrática –y efectiva– de éstas, debe venir por su elección por sufragio universal, directamente elegidas por los vecinos. Claro que esto no parece interesar al PSOE.

El compañero socialista, Guillermo, afirma que "de conseguirse una *autonomía municipal*, el Ayuntamiento podrá programar sus ingresos y gastos". Pobre horizonte para una autonomía de la que desaparecen la Hacienda Municipal Autónoma, la fijación de impuestos fiscales que graven a los más ricos, la elaboración de planes municipales contra el paro... Pobre, en verdad pobre, autonomía.

El PSA

El PSA, por su parte, hace una declaración de principios y afirma que quiere "que el municipio sea un marco de convivencia humana". Hermosas palabras para un sermón sacerdotal de domingo. ¿Con quién hemos de favorecer una convivencia humana los trabajadores y los chabolistas?, ¿con los capitalistas y los especuladores? ¡Utopista Uruñuela! Otra de las recientes afirmaciones del nobel diputado del PSA es que "el título VIII de la Constitución, otorga a los municipios y diputaciones una extraordinaria importancia en el marco de la autonomía de Andalucía". Lo único realmente "extraordinario" del citado capítulo es que si Andalucía no quiere ver aplazada por cinco años su autonomía, es preciso que las dos terceras partes de los municipios se pronuncien por tomar la iniciativa del proceso autonómico. "Extraordinaria importancia", claro, cuando 1/3 de los Municipios basta a la derecha para boicotear el proceso autonómico (artículo 143, apartado 2). Este mecanismo es del más claro corte derechista y si el Partido Andaluz" comienza así su andadura política, aviados estamos.

Pero lo fundamental del PSA sigue siendo ese intento de aparecer como "andaluz" por encima de las clases. ¡Cómo si pudiera existir un zapato que no sea del pie izquierdo ni del derecho! (que decía hace tiempo Luis Ramírez). Pero Uruñuela insiste en que en el Ayuntamiento hay que hacer una política de "sevillano", no de partido. ¿De sevillano en paro o de sevillano terrateniente?; ¿de zapato izquierdo o derecho? Esa afirmación corresponde, palabra por palabra, a declaraciones hechas también por el señor López Polanco, candidato a la alcaldía por UCD.

El PCE

El compañero Valosa, junto a sus declaraciones de "apoyo a la Semana Santa", afirma: "hay que poner fin a la especulación, tendiendo a que cada vez haya más suelo urbano". Sin duda, por este camino, dentro de equis años, tendremos un poquito más de suelo y un poco menos de especulación. Pero mientras tanto, los negocios inmobiliarios habrán seguido progresando y la falta de viviendas para el pueblo aumentando. Compañero Valosa, la solución contra la especulación tiene un nombre diferente al que tú planteas: la Municipalización del suelo, su paso inmediato bajo control del Ayuntamiento.

Este es el panorama en Sevilla. Y con esos programas y actitudes, no entendemos a qué vienen las insistentes llamadas de estos partidos a los situados a su izquierda, para que desistan en su favor, en nombre del "voto útil". La utilidad para estar más prestos a compinchear con UCD que hacer política unitaria de izquierda; para defender un programa que se niega a ir al fondo de la miseria, del paro y el centralismo que nuestro pueblo padece. Frente a esa utilidad, nosotros decimos que hay que fortalecer, también en el municipio, el peso de la izquierda obrera. Que hay que apoyar un programa municipal de izquierda al servicio de los trabajadores. Y que hay que dar más fuerza a los que lo defienden.

Ese será el voto útil para el trabajador, el campesino, la mujer y el joven sevillano. El voto a la coalición LCR-POUM.

Juan Antonio MAESSO

Gijón

Candidatura por un ayuntamiento popular

Bernardo SANTAEUGENIA

Compuesta por miembros de CC.OO., USO y UGT, dirigentes de AA.VV., significativos "disidentes" del PC asturiano, independientes y partidos obreros, entre ellos LCR.

Como ya se informaba en un número anterior de COMBATE, en Gijón se ha constituido una candidatura unitaria para las Municipales. La propuesta para su formación surgió, hace algunas semanas, de sectores independientes y de disidentes gijoneses del PC de Asturias (PCA). En principio, respondieron a la propuesta únicamente la LCR, PCTA, PCE (VIII-bhIX Congreso) y OCE (BR). Posteriormente se incorporó UCE, mientras OCE (BR) abandonaba las reuniones para formar su propia candidatura, al no considerar al cabeza de lista suficientemente representativo.

El dato anecdótico –por llamarlo de algún modo– lo dio el MCA que apareció precisamente cuando creía que iba a discutirse la cabeza de la candidatura, en la que el MCA exigía, al parecer, presencia, como condición necesaria para participar. Pero, al ver que realmente lo que en esa reunión se iba a discutir era sólo (!) el programa, abandonaron la reunión sin dar más señales de vida.

La "Candidatura gijonesa por un Ayuntamiento Popular" quedó así formada en torno a una serie de sectores que, tomados en su conjunto, ejercen una importante influencia en el movimiento obrero y ciudadano local:

a) Participan en ella o la apoyan el sector más importante de las Uniones Locales de CC.OO. y de USO, así como miembros conocidos de UGT.

b) Por parte del movimiento ciudadano, existe un amplio apoyo de militantes destacados de las AA.VV., de jubilados y pensionistas, y del movimiento de la mujer y juventud.

c) En cuanto a las fuerzas y partidos políticos que integran la candidatura, hay que destacar, por un lado, el importante sector de disidentes del PCA gijonés, independientes con influencia y prestigio en la localidad y las organizaciones políticas ya citadas.

Es el conjunto de todas estas fuerzas y sectores lo que nos permite hablar del carácter unitario que presidió la formación de la candidatura, que ha comenzado su campaña contando con una indudable simpatía por parte de muchos trabajadores... pero también con el ataque de otras candidaturas obreras (especialmente PSOE y PCA), temerosos, sin duda, de un éxito electoral, aunque sea modesto, de esta candidatura. En lo que respecta al programa, ha quedado estructurado en torno a cuatro ejes:

a) La candidatura se define como unitaria y democrática, destacando su intención de luchas *contra el consenso* y por la *unidad con las demás fuerzas obreras* en el Ayuntamiento, apoyándose en la *movilización popular* e impulsando su control hacia la actividad del municipio.

b) Recoge las reivindicaciones básicas de la ciudad y barrios de Gijón, para lo que ha tomado como referencia los *planes de urgencia* de los barrios, elaborados tiempo atrás por las AA.VV. locales.

c) Se pronuncia contra la actual Ley de Régimen Local y en favor de la defensa de todos aquellos principios democráticos básicos que configuran un *Ayuntamiento democrático*.

d) Se compromete a impulsar todos aquellos cauces que permitan poner en pie el *control popular* de la vida municipal y la vinculación con la lucha del movimiento obrero y ciudadano que prima ya a composición de la propia candidatura.

Con todo, la corrección general del programa y orientación de la candidatura no han sido suficientes para evitar ciertos brotes de antipartidismo, latentes especialmente en algunos compañeros independientes, entre los cuales la experiencia, entre otras, de la "Unidad Regionalista Asturiana", constituida durante las elecciones generales del 15 de junio del 77, dejó resabios difíciles de olvidar, a causa del trabajo sectario realizado allí por alguno de los partidos que la componían. Este es un problema real que habrá que ir superando progresivamente, apoyándose precisamente en la corrección general del programa y la orientación de la candidatura, mediante un trabajo honrado y abierto que facilite la superación de estas dificultades. Porque, lo que a nadie se le oculta es que ésta puede ser una muy importante experiencia para el movimiento obrero gijonés y asturiano, máxime si la campaña culmina con el éxito electoral, siquiera modesto, de la candidatura unitaria.

11 de marzo

"Nucleares a la finca de Suárez"

Tras el llamamiento de los respectivos Comités Antinucleares, miles de personas desfilaron el día 11 por las calles de Barcelona y Valencia contra la degradación ecológica originada por la creciente implantación de Centrales Nucleares en nuestro país, y exigiendo una "moratoria nuclear de cinco años" (osea, la paralización de todos los proyectos nucleares) que permita un debate amplio sobre el tema.

Coincidiendo con las Elecciones Municipales, estas manifestaciones –cuyo contenido en ambas ciudades estuvo claramente dirigido contra la política nuclear de UCD– son una llamada abierta a todos los partidos obreros: no basta con defender el medio ambiente en el punto X de la página Y del programa municipal. Hay que responsabilizarse y comprometerse en la acción y movilización de miles y miles de ciudadanos que quieren acabar con un país contaminante y contaminado.

40.000 en Barcelona

Caretas anti-gas, disfraces originales, pancartas y más pancartas. Como en casi toda Europa, los manifestantes antinucleares de Barcelona derrocharon caudales de imaginación.

Al paso frente a la sede de Fuerzas Eléctricas de Cataluña (FECSA) y de la Catalana de Gas, arreciaron los gritos contra sectores capitalistas que, como éstos, son los principales "beneficiarios", los principales culpables de la creciente contaminación nuclear.

Pero el grito más coreado de los 40.000 manifestantes catalanes estuvo dirigido al responsable del Plan Energético Nacional: el Gobierno de la UCD, "nucleares a la finca de Suárez".

Junto a las reivindicaciones más generales, no faltaron, desde luego, exigencias como la suspensión del tren radiactivo que circula regularmente por la ciudad de Barcelona (y por toda Catalunya), transportando residuos radiactivos a la central de Vandellós, en Tarragona, para ser procesados al otro lado de la frontera.

La manifestación estuvo apoyada por la inmensa mayoría de organizaciones de extrema izquierda. Sólo en el último momento se sumó el PSUC a ella, portando una pancarta firmada por el Comité de Barcelona. Contra las exigencias de los organizadores de la manifestación, en el sentido del respeto total a la libertad de expresión, un grupo de manifestantes insultó a los militantes del PSUC y desgarró la pancarta. Pese a las inconsecuencias y el abandono sobre el tema, demostrado por el grupo comunista en el parlamento (al igual que los socialistas), pese a su negativa a una defensa clara contra el Plan Energético, actitudes como esas no hacen sino crear mayores dificultades. En el fondo sólo sirven para que el propio movimiento anti-nuclear no se fotalezca.



Cesped para Abril Martorell

En Valencia, entre 4 y 5 mil manifestantes, desfilaron con iguales objetivos y similares consignas entre la Plaza de San Agustín y el Palacio de Justicia.

La llegada de la manifestación a éste, coincidió con la salida de los diputados de UCD, proclamados oficialmente en la Audiencia Provincial. Al frente de ellos, uno de los más directos responsables del Plan Energético: el vicepresidente Abril Martorell.

Como corresponde a la arrogancia centrista, el señor Abril decidió –en lugar de quedarse donde estaba– atravesar la manifestación para dirigirse a la sede de UCD.

Los manifestantes comenzaron a corear consignas y acusaciones contra el ministro y su partido. Y, como colofón, comenzaron a llover sobre los diputados ucedistas trozos de cesped y flores.

Fascistas contra manifestantes

Desde el primer momento, un grupo de unos 50 fascistas intentó sumarse a la manifestación de Valencia, portando banderas monárquicas y "paterninas" (bandera catalana atravesada por banza azul, enseña "anticatalanista" que la derecha quiere convertir en bandera del País Valenciá).

Organizadores y manifestantes se lo prohibieron, y tuvieron que desfilar fuera del cortejo de manifestantes.

Finalizado el recorrido, los manifestantes decidieron ir a la Plaza del Caudillo, donde unas 30.000 personas celebraban la tradicional "mascletá". Del Balcón del Ayuntamiento colgaron enseñas del P. Valenciá y pancartas. Sin embargo, las enseñas fueron descolgadas inmediatamente. Ante ello, los manifestantes echaron al suelo "paterninas" y banderas monárquicas. En ese momento grupos fascistas cargaron contra los manifestantes. Estos respondieron a la agresión dejando malparados a los fascistas, hasta que uno de ellos, Alfonso, bien conocido en Valencia desenfundó la pistola y comenzó a disparar.

Al día siguiente, la mayor parte de la prensa arremetía contra los manifestantes. La agencia Efe decía que la agresión había partido de militantes del PSOE cabreados por su resultado electoral; M.ª Carmen Reina, de "Las Provincias" (de quien se dice que tiene acciones en el Plan Energético) recordaba que los fascistas jamás habían vilipendiado la bandera española; y "Levante" llegaba a decir que Alfonso no hizo sino defender la "paternina".

¡Magníficas acusaciones! Los hechos relatados sirvan para que cada cual lo juzgue. En todo caso, resulta curioso que cuando un señor civil saca la pistola y dispara contra manifestantes y hasta la propia prensa lo dice y reconoce, este siga tan feliz y sin ser detenido.

Debe ser porque habían proclamado a Abril Martorell y el señor vicepresidente se sentía magnánimo.

Desde Eibar (Guipúzcoa)

Ayuntamientos y movimiento ciudadano

Mikel Usobiaga, 28 años, militante eibarrés de L.K.I. (L.C.R.), hasta ahora presidente de la AA.VV. Gure Herria de Eibar y candidato a la alcaldía en la lista de los troskistas eibarreses. Recientemente dimitió del cargo que ocupaba en la AA.VV..

–¿Cuál ha sido la razón de tu dimisión de presidente de Gure Herria?

–Mi dimisión no ha sido para dedicarme a la política y abandonar el M. Ciudadano, como algunos quieren pensar, sino, porque G. Herria tiene unos estatutos internos aprobados en Asamblea, por el que, cualquier directivo debe abandonar su cargo, si se presentara a las Elecciones Municipales, etcétera, cara a mantener la independencia entre el M. Ciudadano y la administración.

–¿Cuál es la situación que está atravesando en este momento el M. Ciudadano en Guipúzcoa?

–Hay algunos pueblos o zonas, en los que todavía mantienen plenamente su vigencia, pero desgraciadamente, en la mayoría de los pueblos y barrios, al margen de luchas coyunturales, solamente funcionan los cuadros de las AA.VV. Lo que considero peor, es el abandono en base a las ilusiones que este nuevo período aparentemente más democrático, ha creado y ha hecho que mucha gente cercana a partidos revisionistas, haya abandonado el M. Ciudadano, y es una pena, ya que mientras continúe el centralismo económico y político de UCD y las estructuras sociales burguesas en el poder, difícil será que los barrios obreros no tengan ocasiones y motivos para continuar la lucha. En este momento a varios socios de Gure Herria y entre ellos dos de la directiva, los tenemos presos en Soria; y los barrios en la misma situación que en vida del dictador, etcétera. Creo que son motivos más que suficientes para continuar la lucha.

–¿Cómo ves el futuro del M. Ciudadano cuando tengamos Ayuntamientos elegidos democráticamente?

–De primeras, creo que pasará un período hasta que los vecinos se den cuenta que, a pesar de los Ayuntamientos socialistas o nacionalistas que hayamos podido elegir, lo más importante sigue igual. Espero que los Ayuntamientos que salgan, se den cuenta al mismo tiempo, de la importancia del apoyo popular, en muchas de las reivindicaciones que haya que arrancar al Gobierno burgués de UCD. En este sentido, si no en la primera fase, pienso que en un plazo mas largo, el M. Ciudadano de nuevo adquirirá fuerza y tendrá que luchar y movilizarse cara a conseguir infinidad de reivindicaciones, desde una Planificación Comarcal de la Sanidad, de los transportes hasta la consecución de una cultura popular euskaldun, equipamientos en los barrios, plan de viviendas sociales, municipalización del transporte urbano, etcétera, y para ello, considero que debiera existir una clausula municipal que, institucionalizara el M. Ciudadano organizado, con subvención municipal, etcétera.

–Eibar ha tenido una gran historia socialista, ¿cómo ves al futuro alcalde de Eibar?

–Todavía es pronto para vaticinar, pero pienso que estas elecciones van a ser las que (salvo la negra historia franquista) rompan con la hegemonía socialista de Eibar. La verdad, me gustaría poder equivocarme, pero debido a la política de colaboración del PSOE, etcétera, en las generales ha perdido unos 2.000 y pico votos, el PCE ha perdido ciento y pico. Nosotros, la izquierda no hemos avanzado. UCD ha sacado más de 3.000, aunque no se presenta a las municipales. Y los vencedores en Eibar, han sido, PNV, EE, y HB.

Aunque en las municipales pueda variar un poco el espectro político, pienso que va a haber mayoría nacionalista, y aunque EE y HB se autodefinan socialistas, primero son nacionalistas; repito, ojalá me equivoque.

–Y L.K.I., ¿qué papel va a jugar en las Municipales?

–Somos conscientes de que es imposible conseguir hoy una sociedad socialista a partir de las municipales y esto se lo vamos a decir a los vecinos; pero lo que es posible, es crear contradicciones en el gobierno burgués, en base a movilizaciones populares, reivindicando todo lo que los Ayuntamientos al servicio del capital, han dejado pendiente en nuestros barrios y pueblos. De esta forma, asociar la lucha por un salario justo o por un transporte público eficiente y gratuito, con la lucha política por una alternativa obrera. Una alternativa que sólo con un gobierno obrero con una política económica clara de nacionalizarse, etcétera, pueda solucionar los problemas del paro, la salud, la crisis,... Un gobierno que ponga la economía y la política al servicio de los trabajadores. Por ello, hoy luchamos por un Eibar al servicio de los trabajadores, como un paso más hacia una sociedad más igualitaria, la sociedad socialista.



Mikel Usobiaga: "el movimiento ciudadano adquirirá nuevas fuerzas".

Nosotros presentamos, 21 hombres y mujeres que están ocupando un lugar de primera fila en las luchas de los distintos sectores y pensamos poder jugar un importante papel, y quizá podamos conseguir, con mucha suerte, un puesto en el Ayuntamiento. La lista la componemos, 2 miembros del M. Ciudadano, 11 delegados de Empresa, 7 de la Asamblea de Mujer y 2 de Juventud. Llevamos 7 mujeres y 14 hombres y una media de edad de 28 años.

–Pues nada Mikel, a ver si la próxima entrevista os la hacemos a los primeros concejales trostkistas de la nueva etapa del movimiento trostkista en el Estado español.

la palabra

luis ramirez

Reaccionarios, reformistas, rebeldes, revolucionarios y revoltosos

Terminada una elección y empezada otra, hay que echar una ojeada a los resultados del primer encuentro y al cuadro en el que va a celebrarse este segundo. Quitando las abstenciones, que deberían ser menos, el panorama se compone de los elementos que enumera el título. Y digo que las abstenciones deben disminuir, porque lo normal (claro que...) es que las elecciones municipales se consideren por muchos ciudadanos como de resultados más tangibles, de consecuencias más inmediatas y de repercusiones más concretas que las generales.

Los reaccionarios van a intentar asentar la estabilidad en el desánimo, suponiendo que los "flecos" de radicalización que ese desánimo produce, son todavía controlables por la fuerza; necesitan una victoria que les permita completar su poder político y el control administrativo, para lo que el manejo de los Ayuntamientos es la clave. Los reformistas necesitan equilibrar un tanto la derrota (¿o la no victoria que dicen ellos?, bueno, a mí me da lo mismo estar muerto *que estar* no vivo, *pero yo soy muy sencillo para estas cosas) de las elecciones generales, aunque sólo sea para evitar la hemorragia de la base, en unos, y el cambio creciente de caracterización social de su base, en otros; necesitan ser cogestores de la sociedad para justificar el abandono revolucionario y ser una oposición con resortes para hacer presión, lo que se les iría de las manos con otra no victoria. Los rebeldes tienen que responder a sus expectativas: rebeldes a las direcciones de los partidos que les han defraudado; rebeldes a los consensos y a la degradación constante de la vida diaria y de las libertades; rebeldes ante la negativa (lógica) del aparato del estado a autodesmantelarse de sus poderosos restos de franquismo y ante la negativa (más que ilógica, suicida) de los partidos obreros mayoritarios que no lo exigen; rebeldes ante la impotencia que supone escuchar a poderes y oposiciones un lenguaje político tan parecido; rebeldes ante el hecho de saberse muchos y no ser capaces de estar unidos, ni siquiera para un control obrero de los Ayuntamientos, pero que pese a todo no dan el paso de rebeldes a revolucionarios, por lo que hay que preguntarse ¿el paso es fácil? ¿está claro? ¿la izquierda revolucionaria hace una política suficientemente clara como para facilitarlo?*

A veces, entre los rebeldes y los revolucionarios están los revoltosos, que oscurecen el panorama porque sustituyen la acción política, sindical, ciudadana, con la pedrada y el callejeo; son los que a dos cubos de basura y un cartón llaman "las barricadas". Cuando llega el momento, los revolucionarios hacen barricadas y mientras tanto los revoltosos esparcen la basura.

Y ahí estamos todos, con las municipales al alcance de la mano como prueba. Para intentar que el esfuerzo cristalice en Ayuntamientos obreros, para que también cristalice en votos, la conciencia de que la mayoría debe salvarse a sí misma y autoadministrarse y no esperar soluciones desde fuera de ella. Nadie nos va a salvar si no lo hacemos nosotros. En Euskadi, sólo un 10 % de los vascovotantes respalda la violencia minoritaria, que por eso es minoritaria. Su continuidad, recuerda una de esas historias de boy-scouts que tienen obligación de hacer una buena obra diaria. En un caso, preguntados tres de los chavales por su buena obra, respondió el primero: ayudar a una anciana a pasar la calle; y el segundo: ayudar a esa anciana a pasar la calle; y el tercero: ayudar a esa anciana a pasar la calle. Se asombró el instructor. ¿Los tres habéis ayudado a una anciana a pasar la calle? Es que la anciana no quería.

Pues eso.

Municipales

Xavier Millet Tusell, candidato de C.D.C. a la alcaldía barcelonesa: Especulador y antiobrero

A LA OPINION PUBLICA:

Los trabajadores de la empresa AFA, S.A., nos creemos en la obligación de denunciar, públicamente, la situación de los empleados que en estos momentos estamos luchando para no pasar a engrosar esta cantidad interminable de ciudadanos en paro y mantener, para nosotros y nuestras familias, lo más querido..., *nuestro puesto de trabajo.*

Talleres AFA, S.A. es una empresa fundada en 1952 y ubicada en el barrio de Las Corts. Su plantilla era de 550 trabajadores, y su actividad es la fabricación de motores eléctricos, siendo sus principales accionistas personas vinculadas a Banca Catalana, Banco Industrial de Cataluña y Banco de Crédito e Inversiones.

La empresa tenía, en junio de 1978 (momento en que se presentó suspensión de pagos una vez que el capital apalancó con hipotecas la inversión y dejó sin patrimonio a la sociedad), los viejos problemas del capitalismo irresponsable de este país, que no son otros que los de sacar el máximo de dividendos en el menor tiempo posible, abandonando de esta manera el mirar hacia el futuro e irse preparando de forma gradual, tanto técnicamente como de manera financiera, para afrontar con todas las garantías la competitividad y rentabilidad de la empresa.

Cronológicamente, los hechos sucedieron de la siguiente manera:

1.° D. Xavier Millet Tusell y el consejo directivo del Banco de Crédito e Inversiones deciden, en mayo de 1978, el cierre de la empresa. La cabeza de esta maniobra es Xavier Millet, militante de Convergencia Democrática de Catalunya, candidato núm. 1 a la alcaldía de Barcelona apadrinado por Jordi Pujol.

2.° Los trabajadores seguimos luchando para parar la maniobra de cierre, y con sólo nuestro trabajo responsable, y a pesar de cerrarnos todos los créditos, sin un céntimo en caja y sin stocks de primeras materias, tras duro y sacrificado esfuerzo, con el sacrificio incluso de 120 puestos de trabajo, y vernos obligados a pactar una regulación de jornada en detrimento de nuestros salarios. A pesar de todo continuamos trabajando y debiendo rechazar pedidos por falta del capital necesario para la compra de primera materia.

3.° D. Xavier Millet, muy a pesar suyo, tiene que reconocer que hoy se dan las premisas óptimas para el relanzamiento real de la empresa. Los trabajadores lo hemos dado ya todo para que talleres AFA continúe. Por tanto, la responsabilidad de lo que tenga que ocurrir será únicamente y exclusivamente suya.

Si Xavier Millet es capaz de cerrar y dejar sin trabajo a 550 trabajadores para así poder especular con sus terrenos, ¿QUE NO HARA SI SALE ALCALDE DE BARCELONA, COMO PRETENDE CONVERGENCIA DEMOCRATICA DE CATALUNYA?

Por eso gritamos: ¡MILLET, LOS VOTOS DEL PUEBLO DE BARCELONA NO TE LOS MERECES!

Firmado: Comité de Fábrica, Asamblea de trabajadores y secciones sindicales de CCOO y UGT de Talleres AFA, S.A.

Ofensiva de las AA.VV., de Euskadi pero,... demasiado tarde

Sí, efectivamente, demasiado tarde. Puede aplicarse aquello de: "después de burro muerto, cebada al rabo". Está muy bien la campaña que las AA. VV. de Euskadi, en conjunto, piensan lanzar en vísperas de las elecciones: miles de programas, murales, charlas-coloquio por los barrios, Día del Vecino el 25, etcétera, tratando de hacerse oír y hacerse sentir, de emplazar a los partidos. Pero, las AA. VV. han perdido la mejor oportunidad de su historia. Cuando debían de haberse movido, era antes del día 12 de febrero, promoviendo una candidatura unitaria y popular. Me estoy refiriendo, más que nada, a las capitales y pueblos importantes, y principalmente, a Bilbao. Una candidatura que recogiera a los hombres más destacados de cada barrio en la lucha obrera y en el movimiento ciudadano, independientemente de su filiación política. Esta candidatura, habría sido acogida con calor popular, habría sido la más representativa, habría salvado el desconcierto y el desencanto actual de una mayoría de ciudadanos, que ven hoy a los luchadores reconocidos repartidos en diversas candidaturas y quedan abocados a la abstención. Una candidatura unitaria y abierta, era la única fórmula válida y que habría triunfado, introduciendo en los Ayuntamientos un número significativo de concejales, saltando por encima de las proporciones de voto dadas en las generales. Hoy, a falta de esta candidatura, proliferará la abstención de izquierda, quizá más que en la vez anterior, y la izquierda, precisamente la izquierda que más ha dado el callo y más se ha significado en las luchas de los barrios y del movimiento ciudadano, no colará los concejales que debería.

El resultado es que, las AA. VV., no contarán en el Ayuntamiento nuevo, presuntamente democrático –la ley electoral no lo es tanto–, con sus hombres representativos. Quienes pierden son los barrios, el movimiento ciudadano y, en concreto, las AA. VV.

La responsabilidad de tamaño desacierto debe achacarse, más que nada, a los partidos políticos que, en mayor o menor grado, militan en las asociaciones de vecinos. Principalmente, son ellos quienes debían haber abordado y trabajado el tema, máxime, aquellos partidos que más peso específico tienen en este movimiento, y no es necesario dar los nombres.

Es cierto que concurren atenuantes, como el adosamiento de las municipales con las generales, la falta de tiempo, etcétera; pero esto no justifica. Para descargo de nuestro partido, L. K. I., hay que decir que ha propuesto, hasta el final, la idea de la candidatura abierta y unitaria, pero no hemos sido escuchados, no quedándonos otra alternativa que acudir solos.

Juan ZULAIKA

Entrevista con Zelaida Biurrun, candidata en Pamplona

"Los votos de Herri Batasuna pasarán a nosotros"

Miembro destacado de la Vocalía de Mujeres de la Asociación de Vecinos del barrio de la Txantrea de Pamplona, Zelaida Biurrun es la candidata número tres de la lista municipal ANIZ (Ayuntamientos Navarros de Izquierdas), lista que integra a militantes de LKI, EMK-OIC e independientes. La hemos entrevistado para COMBATE.



foto COMBATE

Hay una pregunta que se impone al empezar nuestra charla: ¿Qué es ANIZ?

ANIZ es la única candidatura unitaria que se presenta en Pamplona, es la expresión de la máxima unidad que se ha podido conseguir cara al ayuntamiento. En ANIZ estamos mujeres y hombres de LKI, EMK-OIC, y numerosos y reconocidos luchadores e independientes del movimiento sindical (USO, CCOO, UGT...).

Todas las alianzas suelen ser costosas. ¿Qué pasos se dieron, cómo se llegó a esta candidatura?

Bueno, en principio, personas vinculadas al UNAI-15-Junio y con notable peso en el movimiento ciudadano comenzaron a elaborar listas para una posible candidatura al Ayuntamiento, ellos son quienes me propusieron para ocupar este puesto y a partir de ahí comenzaron las negociaciones, que en un primer momento fueron difíciles por la postura que adoptó EMK-OIC.

Los compañeros del EMK-OIC intentaron marginarnos de la coalición argumentando su mayor peso en el movimiento ciudadano, (dato éste a todas luces erróneo) y su mayor hegemonía como partido en Pamplona, hecho éste que los resultados electorales se han encargado de desmentir, dejando las cosas en su sitio.

¿Por qué te apoyaban los independientes?

La postura de los independientes al confeccionar la lista no tenía en cuenta si las personas eran o no militantes de partidos, ellos consideraron que mi trabajo en la Asociación de Vecinos y, fundamentalmente, en el movimiento de mujeres del barrio era interesante recogerlo en la candidatura. Yo, y que no se crea que esto es falsa modestia, pienso que hay otras muchas compañeras que tienen tantos o más méritos que los demás. Si de algo estamos satisfechas es del trabajo colectivo, de la conjunción de la Vocalía que ha sacado adelante todo esto. El hecho de que en ANIZ sólo estemos como partido nosotros y EMK-OIC refleja, de alguna manera, la realidad de ser las únicas fuerzas organizadas que, como tal, trabajamos en el movimiento ciudadano. A nadie se ha pretendido marginar, y los llamamientos a una unidad superior o dejación de votos entre candidaturas han caído en saco roto.

La campaña de ANIZ se basa en comités de apoyo por los barrios. ¿Cómo funciona el vuestro de la Txantrea?

Hay una idea en la base de toda la campaña, que ésta sea directa, personal, que cada barrio, conociendo sus problemas mejor que nadie, dirija la campaña como considere más oportuno. Se busca descentralizar, respondiendo de esta manera a las diversas necesidades de la ciudad. En cada barrio hay un comité de apoyo, en nuestro comité estamos cerca de un centenar de personas que venimos reuniéndonos una vez por semana para planificar y discutir tareas. Hemos montado un local en el barrio que está abierto todo el día. Para presentar la candidatura de ANIZ al barrio, hemos repartido en mano a todas las casas una carta firmada por personas de los más diversos sectores de trabajo: Asociación de Vecinos, jubilados, Asociación de padres de colegio, entidades deportivas, mujeres jóvenes, comunidad de base parroquiales. Tenemos prevista una campaña bastante ambiciosa, que esperamos no nos desborde.

Creemos que los comités deben coordinarse entre sí (hay una reunión para este sábado de representantes de todos ellos), intercambiar experiencias y, sobre todo, pensamos que no deben disolverse el último día de la campaña. Los Comités de Apoyo deben continuar porque son la base de una unidad real y deben controlar y orientar a los futuros concejales que ANIZ consiga sacar.

¿Qué perspectivas electorales tiene ANIZ?

A mí lo de vaticinar me va de pena, en el peor de los casos creemos que uno será seguro y así, poniéndonos en plan optimista, 3 ó 4. Antes de las elecciones del 1 de marzo todos estábamos más confiados, pero el espectacular éxito de Herri Batasuna en Pamplona, con una base electoral importante en el UNAI 15 de junio y logrando votos numerosos del área de influencia de EMK y LKI, principalmente, tendrá efectos limitadores para nosotros. Es por esto que intentamos llegar a un acuerdo con Herri Batasuna, apoyando ellos ANIZ para el Ayuntamiento, y nosotros a ellos para el Parlamento Foral, pero no ha resultado bien.

Es preciso creer que los 10.000 votos de Herri Batasuna en Pamplona se van a ver menguados, pasando muchos de ellos a ANIZ. En la práctica se está comprobando. En nuestro barrio la Txantrea Herri Batasuna obtuvo su mejor votación y, sin embargo, en el Comité de Apoyo de ANIZ hay numerosas personas que votaron Herri Batasuna. En cualquier caso, al ser una candidatura mínimamente unitaria y muy asentada en el trabajo ciudadano, creemos que arrastrará un número de votos grande, que en anteriores ocasiones han ido a parar al PSOE o incluso a UCD.

¿Cómo trabajará ANIZ en el Ayuntamiento?

Impulsaremos la formación de un bloque de izquierda (partidos obreros y nacionalistas revolucionarios) que tenga un funcionamiento conjunto, sin pactar con los partidos de la burguesía.

Salgas concejal o no, ¿cuál sería en tu opinión el papel de una marxista revolucionaria en el Ayuntamiento?

Sin creer que desde el Ayuntamiento sea posible cambiar las relaciones de producción y todo eso, tampoco me parece que el estar en el Ayuntamiento deba quedar reducido a hacer una política de emplazamiento, utilizándolo como tribuna de denuncia y propaganda exclusivamente.

Es posible lograr reivindicaciones parciales y responder a exigencias inmediatas en materias de Sanidad, Enseñanza, Urbanismo, etc. Con ello no les vamos a decir a los trabajadores que se queden tranquilos, que desde aquí ya intentaremos solucionar los problemas que tienen, ni mucho menos... Desde el Ayuntamiento debemos ayudar a la organización del movimiento, impulsar su movilización como mejor garantía de lograr éxitos, todo ello preservando la independencia del propio movimiento y de sus organizaciones.

En concreto y como mujer, aparte de la propia tabla de reivindicaciones de ANIZ, en caso de salir, planificaríamos una serie de reuniones con todos los grupos de mujeres cara a marcar desde ellos unas líneas generales de trabajo. Intentaremos crear un negociado sobre la problemática de la mujer (según parece no se puede hacer una comisión) y trabajaremos para que todas las reivindicaciones de la mujer tengan eco en unos Ayuntamientos absolutamente masculinizados. Como dato te diré que, de la guerra a aquí, Pamplona ha tenido 200 concejales y ninguno de ellos ha sido mujer.

Presentación en Madrid

El pasado viernes, en la Librería Cuatro Caminos, se presentó ante la prensa especializada la candidatura de la LCR, en Madrid, para las elecciones municipales. De izquierda a derecha, en un momento de la presentación, Luis González Santos, miembro del Secretariado de la U. L. de CC.OO de Torrejón y cabeza de lista LCR en esta localidad. José Luis Pérez, militante del movimiento ciudadano, del CC de LCR; Justa Montero, de la Coordinadora de Centros de Planificación Familiar, del CC de LCR; Jesús Albarracín, economista, del CC de LCR, cabeza de lista; José María Galante, del Comité Ejecutivo, los cuatro últimos de la candidatura municipal por Madrid.


foto COMBATE

Barcelona

Un momento decisivo en la lucha por los convenios

En estos momentos se aceleran los preparativos para el inicio de la negociación de los convenios provinciales del metal, construcción... Hemos conocido las acciones del textil, panaderías, metro, que han concentrado la atención ciudadana durante la pasada semana. Al mismo tiempo, en Aduanas se discute estos días la conveniencia de iniciar la huelga en el sector.

En resumen, estamos en el comienzo de la fase más importante de la negociación de los convenios en Barcelona.

Es evidente que los resultados de las elecciones del 1-M está teniendo ya su repercusión en la negociaicón de los convenios, con un endurecimiento mayor de las posturas patronales. Una patronal que está haciendo frente a los trabajadores con una estrategia perfectamente coordinada en todos los ramos y empresas, posición que consiste en la más completa negativa a negociar los derechos sindicales, reducción de jornada... y con unas ofertas económicas entre el 8 y el 11%.

La Constitución se está mostrando como un instrumento de la gran patronal. El Gobierno, sirviéndose de ella, ha militarizado el metro, y ha anunciado que, en el caso de continuar la huelga de los panaderos, tomaría medidas en ese mismo sentido. Recordemos que la Constitución legaliza de hecho el lock-out y que el artículo 28-2 especifica: "la ley que regule el ejercicio de este derecho (de huelga) establecerá las garantías precisas para el mantenimiento de los servicios esenciales de la comunidad"; es precisamente la Constitución quien favorece las medidas que ahora está tomando el Gobierno Civil de la provincia de Barcelona.

dad su insuficiencia y es en último término, una de las razones que ha conducido al laudo en Banca y a un mediocre convenio en Seguros, y ello a pesar del esfuerzo y combatividad demostado por los trabajadores, y en el caso de Seguros también por las Federaciones de CCOO y UGT.

Una orientación para vencer

En la provincia de Barcelona, en los próximos dos meses, se van a negociar los convenios más importantes y que afectan, en su conjunto, a más de 500.000 trabajadroes. Pensamos que la línea de movilización que permite conseguir buenos convenios ha de contar con los siguientes aspectos:

1.º Es necesario que se *convoque por CCOO y UGT una jornada provincial de huelga general* contra el Derecho del Gobierno en defensa de los derechos y reivindicaciones e los trabajadores. Esta jornada contaría con el apoyo del conjunto de ramos y sectores, en la medida que sería la única forma de cambiar la actual correlación de fuerzas y abrir mejores perspectivas a la negociación de cada ramo.

La política claudicante del PSC y el PSUC, aun después de haberse mostrado como un fracaso, es opuesta a la realización de acciones generales. Es necesario que la izquierda de CCOO y UGT, que la LCR, presione desde todas partes por forzar la convocatoria de esa acción general. La lucha de cada convenio ha de servir a ese objetivo evitando caer en una visión estrecha de la dinámica en el ramo, conectando su lucha con una movilización general.

2.º Con respecto a la *línea de movilización* en cada ramo o empresa, la experiencia del metal de Guipúzcoa, SEAT..., ponen de manifiesto que una prolongada dinámica de paros parciales es incorrecta, que se somete a los trabajadores a un proceso de desgaste sin perspectivas que acaba por sembrar la división y la frustración, desembocando el convenio en el laudo o en la nefasta petición de conflicto colectivo. Una dinámica de paros parciales es en líneas generales correcta siempre que desde el principio y en el enfoque mismo de la acción se cubran varios aspectos. En primer lugar, la dinámica de paro parcial, por regla general, ha de perseguir dos objetivos: unificar el conjunto de los trabajadores, comprobar en la práctica la disposición efectiva de unidad y lucha del conjunto del ramo o empresa. En segundo lugar medir también la actitud y respuesta de la patronal.

Pero toda acción parcial tiene que estar inmersa en una clara perspectiva, la de pasar a acciones de mayor envergadura, si la patronal no varía su oferta y posición de forma sustancial, llegando incluso a plantear la HUELGA INDEFINIDA, si es necesario.

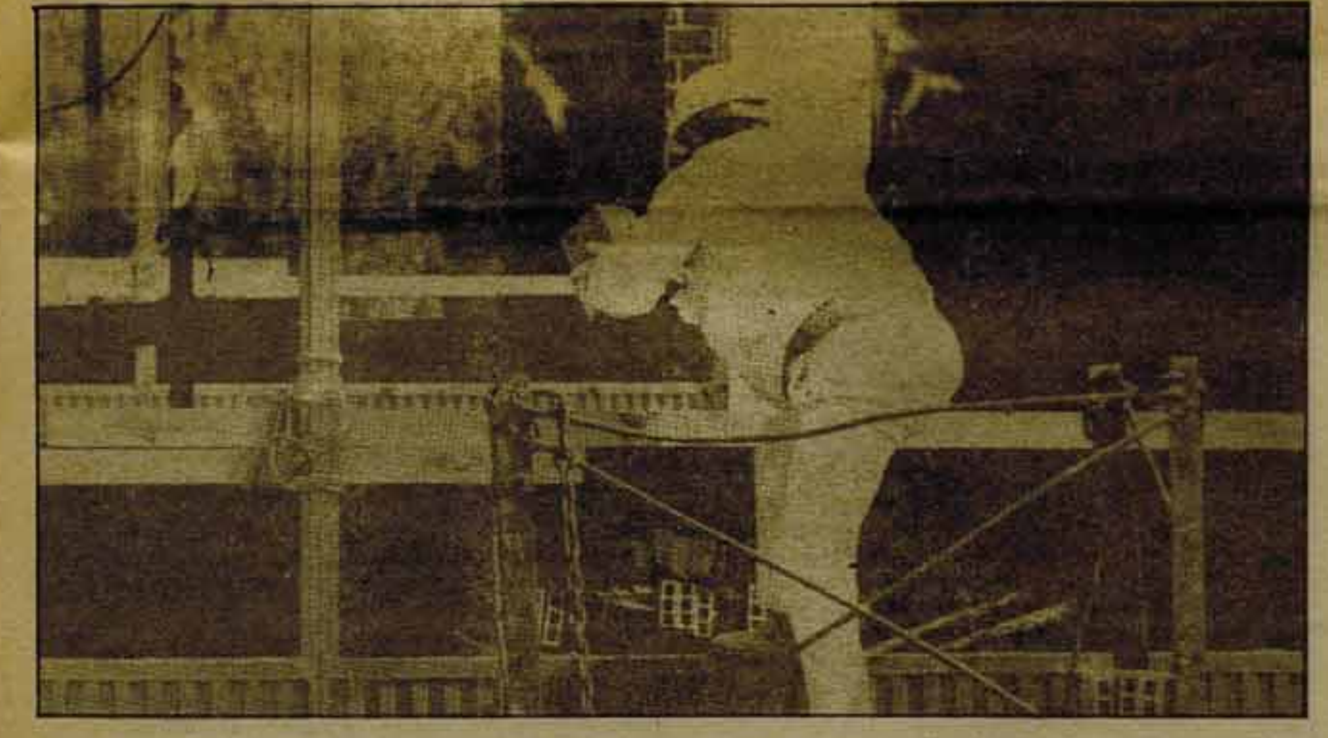
3.º *La negociación ha de ser en todo momento transparente al conjunto de los trabajadores*, rechazando la negociación secreta con la patronal como ha ocurrido en Banca. Es necesario poner en pie un mecanismo de control e información por los trabajadores sobre la negociadora y sobre la marcha del convenio y, especialmente, de los afiliados de los sindicatos. En metal, construcción, comercio del metal, madera, textil.... la comisión deliberadora la componen CCOO y UGT, como sindicatos mayoritarios. Es fundamental que la estructura del sindicato no se diluya en el proceso de negociación, la realización de plenos de afiliados locales, comarcales, o asambleas de delegados poniendo en práctica un control real de la base sindical sobre la negociación.

Paralelamente, hay que impulsar asambleas generales de trabajadores que sirvan no sólo para una mayor información, sino también para una participación activa del conjunto de trabajadores no afiliados en la marcha del convenio.

4.º Hay un último aspecto que es necesario tener en cuenta. Se trata de cómo enfocar *el conflicto colectivo o laudo*. Es ésta una Ley impuesta por el franquismo y que la actual Constitución quiere perpetuar en el artículo 37.2. Nuestro objetivo es abolir completamente el procedimiento de conflicto colectivo o laudo y toda la legislación laboral del franquismo. Hoy, sin embargo, nos vemos obligados a movernos aún dentro de este terreno.

El arma de los trabajadores contra el conflicto colectivo es la convocatoria de huegal legal que fuerce al archivo del expediente. Ahora bien, el problema surge cuando el procedimiento de conflicto colectivo es iniciado por los trabajadores. Nuestra línea debe consistir en oponernos al laudo o conflicto colectivo, siempre que exista una mínima posibilidad de lucha. Es evidente que lo primero para impedir un laudo es una correcta línea de lucha que obligue a la patronal a firmar el convenio. En este sentido es inadmisible la situación creada en la madera. Cuando existían más posibilidades de lucha, el recurso al conflicto colectivo, por parte de CCOO y UGT, ha sido la forma de cortar la dinámica de movilización, puesto que si el expediente lo inician los trabajdores no puede recurrirse a la huelga legal.

En estos casos hemos de oponernos rotundamente a la tramitación del conflicto colectivo.



La resistencia patronal puede vencerse

No es casual que sea precisamente en Euskadi donde se están consiguiendo los mejores convenios, superando de una forma general el 14% y consiguiendo importantes victorias en los derechos sindicales, jornada... Para ello ha sido necesaria la lucha firme y decidida de los trabajadores.

De todas formas en la lucha de los trabajadores de Banca y Seguros se ha puesto de manifiesto las limitaciones que frente a una patronal cerril encuentran las movilizaciones de un ramo. La primera limitación consiste en la ausencia de acciones generales interramos contra el decreto salarial del Gobierno.

La negativa mantenida hasta hoy por el PSC y el PSUC a organizar desde CCOO y UGT JORNADAS GENERALES DE LUCHA por la defensa del poder adquisitivo, por los derechos sindicales, por soluciones efectivas al paro, está impidiendo cambiar la correlación de fuerzas en cada ramo en concreto. La táctica definida por las direcciones de CCOO-UGT de "lucha a lucha, convenio a convenio", ha mostrado hasta la saciedad su insuficiencia...

José BORRAS

---

punto de vista

U.G.T. Y CC.OO. frente unido contra la derecha

EL Gobierno no ha permanecido neutral a lo largo de las últimas semanas. Toda su intervención, además de atentar contra la libre negociación de los trabajadores, ha ido dirigida a favorecer los intereses de la patronal.

Empezó con los topes salariales con los que buscaba impedir que los trabajadores recuperasen su poder adquisitivo injeriéndose así en lo que era materia de libre negociación entre trabajadores y empresarios. Los sindicatos, si bien se opusieron a dicho decreto de topes, habían estado aceptando anteriormente los topes salariales y, sobre todo, no lanzaron movilizaciones interramos y a nivel estatal limitándose a plantear la lucha ramo a ramo, lo que ha dificultado tremendamente vencer los topes y doblegar a la patronal.

Pero incluso en las movilizaciones ramo a ramo el gobierno siguió con sus decretos contra las más elementales libertades sindicales de los trabajadores. Así el decreto de intervención en los hospitales que impedía la celebración de asambleas, acompañado en el caso de Madrid con la presencia de la policía en los centros hospitalarios, sus cargas brutales y las detenciones fueron un nuevo ataque a la libertad de huelga en los servicios públicos. De nuevo las centrales sindicales no pasaron de la palabra a los hechos.

El decreto-ley sobre protección ciudadana en la que la antidemocrática legislación antiterrorista se extendía a los piquetes de huelga, constituyó un nuevo ataque a la libertad de acción sindical. Sus efectos no se hicieron esperar: las detenciones de piquetes de huelguistas se suceden huelga tras huelga y aunque los sindicatos se opusieron a tal decreto aún es el día en que se tomen acciones contundentes para tirarles por tierra.

TAMBIEN en enero el gobierno fortalecía su intervencionismo en contra de la libre negociación colectiva con un decreto en el que se señalaba que serán sometidos a la comisión delegada del Gobierno de Asuntos Económicos todos los convenios colectivos pendientes de homologación que afecten a empresas públicas o de la Administración, a empresas que tengan más de 500 trabajadores o que incluyan aumentos salariales superiores a los del decreto de congelación salarial. Para en los casos de las empresas públicas, "imponer las limitaciones precisas para ajustar el crecimiento de la masa salarial a los topes". A las empresas privadas se les recordará las consecuencias que tiene sobrepasar los topes. Ello ya se ha concretado en el Metal de Madrid en el que el gobierno permite la desvinculación de las empresas de lo libremente pactado, e incluso lo recomienda apoyándose en las desgravaciones fiscales. Por fin las militarizaciones del Metro de Barcelona y derechos sindicales.

También, con respecto al patrimonio sindical, el gobierno sigue en sus trece y está avanzando por el camino de impedir que vuelva a las manos de las centrales sindicales. Y ello olvidándose de la parte de patrimonio anterior a la guerra civil, y pasando determinados bienes acumulados por el vertical sobre las cotizaciones obreras a los ministerios, dando sólo unas migajas a las centrales y en condiciones de usufructo y no de propiedad, lo que le permite intervenir cuado lo vea preciso.

Por fin, sobre el tema del paro, y tras los anuncios de una campaña de promoción del empleo con el que el INP nos ha inundado, especialmente durante la campaña electoral, se encuentra el regalo, por medio de desgravaciones, de importantísimas sumas a los capitalistas sin que por ello aumenten los puestos de empleo, sino contratando lo que ya tenían previsto, con el agravante de que se permite la concentración eventual por un período de tiempo más largo, introduciendo soterradamente la flexibilización de plantillas y marginando del empleo al sector con una situación más desesperada: los que no cobran seguro de paro.

LA falta de respuestas contundentes en el terreno de la movilización por parte de las centrales ha permitido al gobierno acrecentar sus ataques, especialmente tras el triunfo en las elecciones, que no es ajeno a la actitud vacilante de las direcciones sindicales en el combate por los derechos obreros y contra la UCD

Por fin, los sindicatos, sus direcciones han variado su posición. La ejecutiva última de UGT ha propuesto la movilización unitaria con CC.OO. de cara a combatir la política conservadora del gobierno "y el tratamiento que van a dar a los problemas que en la actualidad afectan a la clase trabajadora, especialmente el paro y el desarrollo de las normas sindicales". A lo que ha añadido: "Esta actuación unitaria de las dos principales centrales no debe incidir en la firma del acuerdo o pacto a cuatro bandas que ha propuesto CC.OO., sino a lograr una mayor presión social que complemente la acción parlamentaria del PSOE y otros partidos de izquierda para imposibilitar la concreción práctica de los propósitos de la derecha." Por nuestra parte, no hay que añadir ni una coma a lo dicho por la UGT y a la respuesta positiva de CC.OO. El recordar que esta línea de actuación no es más que la izquierda sindical venimos proponiendo desde hace tiempo, no nos debe hacer olvidar el refrán: "nunca es tarde si la dicha es buena". Sólo falta que esta acción unitaria se concrete, esperando que nadie piense que tareas tan ingentes como las que se plantean las direcciones sindicales no se pueden resolver con acciones simbólicas.

Jornadas de CC.OO. sobre la mujer trabajadora

Precedidas de una escasa discusión, los días 17 y 18, se desarrollaron en Madrid las Primeras Jornadas de CC.OO sobre la Mujer Trabajadora, con asistencia de 200 delegadas. De ellas, ha salido fortalecido el trabajo de la mujer en los sindicatos, y, en particular, las Secretarías de la Mujer de CC.OO.



Próximo a presentarse en el "nuevo" Parlamento el Estatuto de Derechos de los Trabajadores, estas jornadas tenían por objeto estudiar la discriminación de la mujer en las Leyes laborales para proponer alternativas que fueran recogidas en el Estatuto, incluidas en las plataformas de convenio y, en definitiva, para incorporar definitivamente el trabajo de la mujer a la vida regular del sindicto. Tarea, sin duda, difícil, si contemplamos –como denunciaban las encuestas– que más del 50% de los dirigentes de CC.OO, en las distintas instancias, lo observan con "indiferencia y despreocupación".



Baste citar la intervención de apertura de Marcelino Camacho, en la que, de una hora, sólo dedicó dos minutos a la mujer, para comprender la marginalidad en que se desarrolla el trabajo mujer. La problemática de la mujer campesina, de la pesca, de la emigración era ignorada en las ponencias.

Tras el Congreso, la negociación de convenios en los que se incluyeran ya puntos específicos sobre la opresión de la mujer en el trabajo y el 8 de marzo, en el que CC.OO ha participado de una manera activa junto a las organizaciones feministas, estas jornadas pueden dar pie, y de hecho han sido un paso importante para la asunción real por el sindicato de la problemática de la mujer.

Los temas en los que la legislación actual es más tajantemente discriminatoria y retrógrada, fueron la base de las ponencias.

TRABAJOS INSALUBRES.–Actualmente, hay una serie de trabajos insalubres, que los son en realidad para todos los trabajadores, prohibidos a la mujer. Esta es una discriminación laboral paternalista evidente y exige solución. Una Ley de protección de la salud, en general, que impida y penalice los trabajos insalubres sin las suficientes condiciones higiénicas y asesoramiento médico, que evite que la salud y su protección, esté determinada como hasta ahora en función del interés del empresario en obtener una mayor productividad y rendimiento en el trabajo.

LAS CONDICIONES DE TRABAJO DURANTE EL EMBARAZO, que producen cuando no nos son adecuadas malformaciones en el feto, abortos blancos, etc., ni son consideradas como peligrosas, ni se ponen las condiciones para remediarlo. Eliminar los elementos tóxicos del trabajo que provocan la esterilidad, tanto femenina como masculina, así como plantear una serie de reivindicaciones tales como: cambio de puesto de trabajo durante el embarazo –conseguida en el textil– cuando sea necesario, etc., debe ser un objetivo a asumir en lo inmediato por los sindicatos.

LA BAJA POR PARTO.– Se trata de caminar hacia una separación de lo que es la baja por parto, necesaria para la recuperación de la madre de la atención al hijo. Actualmente, en general, la mujer acumula los 98 días para después del embarazo, trabajando hasta el último día, lo que es, en la mayoría de los casos, perjudicial. Por ello, en las jornadas se ha resuelto defender un plazo de tiempo previo al parto durante el cual, la mujer debe darse de baja. Respecto a la baja posparto, había discrepancias que se concretaban en dos posibles alternativas: a) que debería ser cogida exclusivamente por la madre, b) aumentar los días de baja posparto de tal forma que una parte, la dedicada a atender al hijo, fuera cogida por el padre o la madre indistintamente. La delegación de Madrid proponía que, en cualquier caso, durante la baja, se debería exigir a las empresas que emplearan eventualmente a mujeres paradas, guardando mientras tanto el puesto de trabajo que debería recuperar la mujer afectada por el parto. Evitando situaciones como la que se da en Standard, donde más de 30 mujeres se encuentran en despido encubierto, pues llevan ya más de un año esperando recuperar el puesto que abandonaron cuando iban a dar a luz.

En cuanto a la ATENCION AL HIJO, hubo acuerdo en la negativa a las guarderías laborales que quitan al niño de su entorno social natural que es el barrio, y lo cargan aún más a la madre. Se coincidía en la necesidad de guarderías en los barrios, llevadas por educadores masculinos y femeninos. Fue muy tensa la discusión sobre la lactancia, debido a que los especialistas sostenían, insistentemente, la teoría de la lactancia materna. Lo cual fue contestado por la mayoría de las delegadas alegando las condiciones de trabajo y salud de las madres y coincidiendo en la necesidd de compaginar la lactancia materna con la artificial, durante los tres primeros meses.

EL TRABAJO NOCTURNO se valoraba nagativo para todos los trabajadores y que había que tender a eliminarlo, a excepción de los servicios sociales imprescindibles. Mientras tanto, no hay razón para que a la mujer se le prohiban determinados trabajos nocturnos, es una discriminación más. Recientemente, en Renfe, debido a la presión de las trabajadoras se ha conseguido eliminar esta prohibición, provocando reacciones hostiles entre numerosos trabajadores y maridos. Miles de mujeres han presentado solicitudes ya para acceder a estos trabajos y constituye una victoria clara.

Respecto a la DOTE no había lugar a discrepancias, pues resultaba evidente la necesidad de sus supresiones, puesto que es la compra, a un precio barato, del puesto de la mujer.

Delegadas a título individual y Madrid como delegación, plantearon la insuficiencia de partida de las jornadas, al no abordar problemas tan urgentes como el paro femenino, los expedientes de crisis, la reconversión de mano de obra femenina, etc., así como la insuficiente preparación. Temas que deben ser objeto de discusión por las Secretarías y por el conjunto del sindicato, con ocasión de la CONFERENCIA SOBRE EL EMPLEO que CC.OO va a realizar en los próximos meses.

Estas jornadas han aportado un valioso material de discusión que, junto con la preparación de la Conferencia citada, deben dar vida de una manera ya definitiva a las Secretarías, haciéndolas una adquisición decisiva para el sindicalismo de clase y para las mujeres trabajadoras.

Julia CASTRO

Artes Gráficas:

Preparando el convenio

Los trabajadores de Artes Gráficas nos encontramos ante la negociación de nuestro nuevo convenio colectivo. En Madrid, en numerosas asambleas, se discutió la plataforma reivindicativa. Podemos afirmar, por lo observado en ellas, que la disponibilidad a la lucha es mucho más que aceptable. Los gráficos estamos dispuestos a movilizarnos y la organización sindical del año anterior, que culminó en una huelga, es un punto de referencia para todos los compañeros.

La negociación y posterior firma del convenio provincial de Navarra, en el que se han conseguido 41 horas y el 14% de subida, puede ser una buena palanca para las negociaciones que a nivel estatal afrontamos. Desde aquí, sin embargo, queremos mostrar nuestro desacuerdo con los compañeros partidarios de negociar convenios povinciales anteriores a los estatales. Tan sólo una lucha global, estatal, conseguirá que la presión de las zonas más fuertes aporte notables beneficios a provincias que de negociar solas resultarían aplastadas por la patronal. Hay que aplaudir la adecuada plataforma reivindicativa elaborada por CCOO y UGT, muy fundamentalmente por la unidad que ha presidido el proceso de elaboración. No obstante y desgraciadamente tenemos que criticar de nuevo el camino burocrático seguido en la elaboración, camino que, como en otras ocasiones, pasa por el olvido de los afiliados de las centrales, impidiéndose así cualquier posibilidad de cambio o adecuación, ya que la plataforma se hizo pública una vez entregada a la patronal.

La patronal envalentonada

Entrando ya en su contenido, hay que destacar el ánimo de romper los topes, la lucha contra la discriminación de la mujer, recalificando los trasnochados oficios complementarios "femeninos" y equiparándolos a las puntuaciones del sector, las reivindicaciones de derechos para las secciones sindicales y comités, así como la jornada laboral de 40 horas y el control de la seguridad e higiene en el trabajo por los comités y secciones, la jubilación a los 60 años, los derechos de los aprendices y la reducción del tiempo de aprendizaje a dos años.

Frente a esta plataforma que recoge los puntos mínimos que el sector necesita y cuya negociación se ha visto continuamente aplazada, la patronal, en una actitud que se puede calificar de salvaje, ofrece una plataforma digna de principios de siglo, no hace oferta salarial inicialmente, aunque plantea que no negociará fuera de los topes, no contiene mejora sindical social alguna. No se revisarán puntuaciones –o sea los oficios complementarios femeninos– ni se calificarán las categorías de fotocomposición, ofset e informática. Pero no para ahí la cosa, sino que sigue con la imposibilidad de acogerse al convenio de prensa por parte de los trabajadores de publicaciones no diarias.

Propone además que la entrada en vigor del convenio sea a partir del día primero del mes siguiente a su firma, que su duración sea de dos años y no de nueve meses como se pedía, "ofrece" que el período de prueba sea de 6 meses para los técnicos y de dos para los trabajadores, cuando actualmente es de 2 meses y 15 días respectivamente. Además la empresa podrá cambiar el horario de acuerdo con sus necesidades en cada época del año, al tiempo que el trabajador tendrá que prolongar su permanencia en el trabajo si la empresa lo requiere. También quieren que se recoga la imposibilidad de negociar convenios provinciales y de empresa.

Iniciar ya la movilización

Esto es una provocación que pretenden desemboque, por el mero hecho de su no negociabilidad en un lando, en la firma de un convenio birrioso que siempre sería mejor que éstos. Si pretenden meternos miedo, demoralizarnos, los gráficos sabemos como organizarnos. Ante una postura de fuerza como ésta, sólo queda utilizar a tope nuestras fuerzas. Hoy es fundamental defender la plataforma como un solo hombre, dedicando una atención específica a las grandes empresas. Estas se ven también afectadas por este convenio: se les pretende impedir que negocien convenios propios y que se puedan acoger, como hasta ahora lo han hecho muchas de ellas, al convenio más beneficioso, al tiempo que tienen reivindicaciones comunes con la plataforma de CCOO y UGT, como son la reducción de jornada y la creación de puestos de trabajo, la desaparición de oficios complementarios y femeninos... Las grandes empresas deben incorporarse a la lucha por este convenio y sin ellas será difícilmente eficaz nuestras movilizaciones.

La plataforma unitaria es lo mínimo que las direcciones de CCOO y UGT consideran necesario para la rama, y por lo tanto hay que defendería hasta el último de sus puntos, y ello hoy pasa por organizar una movilización capaz de hacer retroceder a la patronal. Es urgente organizarse para que los trabajadores conozcan la información, para que los problemas puedan ser discutidos hasta el último taller. Los órganos de dirección de CCOO y UGT, los consejos y las asambleas de cargos sindicales deben no sólo reunirse, sino hacer un esfuerzo para que todos los gráficos entren en la negociación y en las futuras acciones. Así mismo serán los órganos de dirección de los sindicatos los que controlarán todo el proceso de negociación. Eso significa crear el entramado básico que permitirá poner en pie una huelga, que devuelva a los trabajadores la confianza y la necesidad de participar discutir y promover las acciones necesarias para sacar adelante este convenio.

Entrevista con 6 militantes de LKI miembros de la mesa negociadora

Metal Vizcaya: la huelga más activa

Por la importancia que tiene el convenio del Metal de Vizcaya, dado el número de trabajadores a los que afecta (80.000), por el carácter activo de la lucha que están llevando los metalúrgicos vizcaínos, de forma ininterrumpida, durante más de dos semanas, entrevistamos a los 6 militantes de LKI de la Mesa de trabajo (mesa de los 40) del Convenio Metal, al objeto de que esta experiencia sirva al conjunto del movimiento obrero, son: *José Antonio Zubero*, de CC.OO de Durango, miembro además de la mesa negociadora (mesa de los 10); *Matías Oregui*, de UGT de Durango; *Sabin Belasisteguigoitia*, de CC.OO de Amorebieta; *Miguel A. Fernández*, de CC.OO de Márgen Derecha; *Jesús Belmonte*, de CC.OO de Baracaldo y *Zugadi*, de CC.OO de Basauri.



"La mayoría de la Mesa negociadora está confundiendo a los trabajadores."

Foto COMBATE

COMBATE.— ¿En qué momento y en qué condiciones, se produce la negación del Convenio del Metal de Vizcaya?

Zubero.— Me alegro que comencéis por esta prègunta. Esto nos ayudará a centrar el tema. La negociación del Convenio lleva ya varios meses de retraso. Esto es producto del intento de la patronal de aplazarlo en el tiempo al máximo, de reducirlo a un mero trámite tras haber firmado la mayoría de los convenios o pactos de empresa. Para ello, han utilizado todas las tácticas dilatorias posibles (en esto es especialmente hábil Olarra, jefe de la CEOE en Vizcaya): no reconocer la representatividad de la Mesa formada por CC.OO, UGT, ELA, USO y LAB, convocar a todas las centrales minoritarias no presentes directamente en la Mesa (CSUT, SU, ELA(a) y CNT) con un peso mínimo en la provincia para provocar el enfrentamiento y la división...

Este esfuerzo ha venido ayudado por el escaso interés mostrado por la mayoría de las direcciones de los tres sindicatos más importantes, CC.OO, UGT, ELA, durante varios meses en exigir sentarse a la patronal, llamando para ello a los trabajadores a movilizarse.

• "No estamos dispuestos a tragar los topes"

Oregui.— Pero, además, para comprender la difícil situación, hay que tener en cuenta varios datos. La especial incidencia que está teniendo en Vizcaya la crisis económica, con muchas empresas con expediente de regulación de empleo; la crisis del sector naval, siderúrgico y de bienes de equipo (Euskalduna, Naval, Babcok Wilcox...) y la influencia que esto tiene en la desmovilización de muchos trabajadores, por la posibilidad de la pérdida de sus puestos de trabajo. Hay que contar también, la tradicional división en la provincia entre las grandes empresas con convenio propio (Altos Hornos, General Eléctrica, Babcok, Euskalduna, Westinghouse...) y las pequeñas y medianas empresas, principales afectadas por el convenio provincial. Es decir, existía una falta de experiencia anterior de lucha unida de todos los metalúrgicos vizcaínos por un convenio provincial. La patronal, encabezada por Olarra, pretendía imponer una derrota a la clase obrera y, de hecho, comenzó haciendo ofertas absolutamente ridículas y provocadoras.

Belesisteguigoitia.— A pesar de estas dificultades, los trabajadores, después de la experiencia de los Pactos de la Moncloa, no estamos dispuestos a tragar los topes del Decreto Ley de Abril Martorell.

Además, contamos con una ventaja, los trabajadores del Metal de Alava y Navarra nos han demostrado con su lucha, cuál es el camino, cómo es posible desbordar los topes y arrancar mejores plataformas.

COMBATE.— ¿Cuáles son los objetivos por los que están luchando los trabajadores del Metal de Vizcaya? ¿Qué ofrece actualmente la patronal?

M. A. Fernández.— Voy a comenzar por esto último. La patronal se soltó con una propuesta inconcebible. Exigía unas precondiciones para empezar a negociar, increíbles, que eran: Mediación sin negociación del CGV en materia de salarios y jornada, aceptación del descuelgue del convenio de las empresas que no lo pudieran pagar, flexibilidad de plantillas hasta un 10% y paz social durante la vigencia del convenio. Después de tres días de huelga, la patronal retiró las condiciones previas e hizo la primera oferta: 7% de aumento salarial, y *aumento* de la jornada laboral en 15 horas (de 2.016 a 2.031). Desde entonces, ha habido dos semanas más de huelga indefinida.

La última oferta patronal ha sido: Un 13,56 de aumento medio sobre tablas ahora, y a partir de julio, 900 pts. mensuales, que implica un aumento medio sobre tablas del 15,2%, 2.016 horas de jornada, ninguna garantía sobre las sanciones y nada sobre derechos sindicales, jubilación, vacaciones, etc.

J. Belmonte.— La respuesta de la Mesa Negociadora fue: Aceptar la subida salarial con la garantía de una subida salarial mínima para el peón de 55.000 pts., 2.000 horas (reducción de 16) y garantías de que no había sanciones.

Aquí hemos de criticar a la mayoría de la Mesa Negociadora y a las direcciones de las Centrales, que no han tenido en cuenta que los objetivos por los que están luchando los trabajadores son: 1.º El mantenimiento del poder adquisitivo. Y ello, significa un aumento del 16%, no sólo sobre las tablas del anterior convenio que son salarios mínimos que la mayoría de los trabajadores del sector superan. Miles de trabajadores de Vizcaya que han firmado ya sus pactos de Empresa o que tienen ofertas para hacer, están luchando por el convenio provincial, precisamente, para conseguir que este aumento sea sobre su salario real. Desgraciadamente, la mayoría de la Mesa Negociadora está confundiendo a los trabajadores por la ambigüedad de su plataforma de mínimos en lo que afecta a aumento salarial; 2.º Por la abolición de 16 horas de trabajo, o sea, por las 2.000 horas; 3.º 30 días de vacaciones; 4.º Jubilación anticipada (63,5 años); 5.º Derechos sindicales; 6.º Retirada de sanciones.



• "El entusiasmo y la combatividad han superado las previsiones más optimistas"

COMBATE.— Podéis explicar, muy brevemente, cómo se está desarrollando la huelga?

Zugadi.— Realmente, está siendo una lucha muy dura. Los trabajadores con su entusiasmo y combatividad, han superado las previsiones más optimistas y están haciendo retroceder a la patronal. Para ello, ha sido necesario, desde el 31 de enero –fecha e la primera jornada de huelga general del metal–, 4 días de huelga intermitente, dos semanas de huelga indefinida, con dos convocatorias, en la última semana, de huelga general del sector llamando especialmente a las grandes empresas a la solidaridad activa, una manifestación de 20.000 trabajadores el 8 de marzo, manifestaciones en la última semana todos los días, al medio día y a la tarde, en todas las zonas, de varios miles de trabajadores.

Zubero.— Desde el comienzo de la huelga indefinida, el 6 de marzo, los piquetes de trabajadores han jugado un papel decisivo. Piquetes de cientos de trabajadores, en algunos casos superiores al millar, han ido extendiendo la huelga arrastrando a pequeñas y medianas empresas, con convenio propio firmado, logrando la masividad de la huelga, ayudando a comprender a los trabajadores de la gran empresa, la necesidad de la solidaridad activa. Es cierto que ha habido problemas y tensiones muy fuertes entre trabajadores del pequeño y mediano metal y los de las grandes empresas. Ha habido compañeros, que creían que podían sacar por la fuerza, día tras día, a los trabajadores de las grandes fábricas con convenios ya firmados. Esto se ha hecho, pero sólo determinados días. Y ello tiene un límite, si no queremos sembrar la división. En la mayoría de los casos, se ha hecho mediante el convencimiento, realizando asambleas conjuntas de los trabajadores componentes del piquete y los de la fábrica en cuestión. Lograr que se sumaran al paro, suponía una inyección enorme de moral.

Nosotros creemos que no se puede mantener una huelga general indefinida con la participación activa de las grandes empresas con convenio propio ya firmado, si no es con el apoyo a fondo de las centrales obreras en estas fábricas. Y esto, no ha sucedido en la realidad.

M. Oregi.— Los piquetes se concentran en cada pueblo, barrio o zona desde primera hora de la mañana. Cuando hay problemas en algunas zonas por la debilidad del piquete, acuden trabajadores de otros sitios. Al mediodía se realizan asambleas en los pueblos más importantes de cada zona (Erandio, Baracaldo, Bassauri, Durango...) para hacer balance y recoger la última información que terminan siempre en manifestación por las calles céntricas. El Gobernador, ahora con el apoyo descarado del PNV, ha prometido mil veces aplicar el Decreto Ley sobre Seguridad Ciudadana, echar la policía contra manifestaciones y piquetes. Hasta el momento, todo ha sido inútil. Los trabajadores ocupan la calle, desbordan una y otra vez al gobernador, que teme hacer uso de las pelotas y botes de humo por la previsible mayor radicalización del conflicto. El incidente más grave ha sido el ocurrido en Sagupe, donde el patrón de CARROCERIAS YANGUAS esgrimió una escopeta de repetición y se lió a tiros con los integrantes de un piquete informativo, con el resultado de tres heridos leves y dos de gravedad.

• Aún con el convenio de empresa Firmado se sigue luchando para que el aumento sea del 16% sobre el salario real"

• "Los piquetes, en algunos casos superiores al millar de obreros, han jugado un papel decisivo"

Los trabajadores han respondido en las manifestaciones coreando "convenios sí, tiros no" y "vosotros, fascistas, sois los terroristas". Por la tarde, se realizaban a diario de nuevo asambleas y luego manifestaciones. La combatividad es impresionante.

COMBATE.— ¿Cómo se organizan los trabajadores en cada zona y qué relaciones tienen con la mesa negociadora?

Belasisteguigoitia.— A medida que la lucha va avanzando, los trabajadores han ido eligiendo Comités de Huelga en todas las zonas, compuestas por los obreros más combativos miembros de las Centrales y de la Mesa. Su papel está siendo decisivo para coordinar los piquetes, preparar las asambleas, y, en definitiva, dirigir la lucha.

Pero, es necesario denunciar el gran distanciamiento existente entre la Mesa Negociadora, por una parte, y los trabajadores y los comités de huelga, por otra.

Mientras la Mesa fija un mínimo, fija un mínimo que apenas se diferencia en 300 pesetas mensuales de la oferta patronal, además de las horas, los trabajadors quieren ir mucho más lejos. Quieren mantener su poder adquisitivo, reducir su jornada, evitar sanciones y descuelgues de empresa, derechos sindicales. Mientras la Mesa y las Direcciones de las Centrales, insisten en la división entre la grande y pequeña empresa, en lo insostenible de la huelga. La Dirección de ELA, se enfrenta abiertamente a la huelga...

Mientras empiezan a decir en voz alta, que hay que organizar la retirada, miles de trabajadores siguen confiando en sus fuerzas y siguen marcándose un sencillo objetivo: ganar el convenio, derrotar a la CEOE.

M. A. Fernández.— Una cuestión a señalar es la situación actual de los sindicatos. El deterioro organizativo es notable; precisamente en el momento en que debemos jugar un papel fundamental en la organización obrera, los trabajadores los ven lejos. Por otra parte, las asambleas unitarias de delegados no son lo unitarias ni representativas que cabría desear. Por eso, es ahora cuando más necesario se hace el reunir a los afiliados de cada sindicato, en cada zona, para preparar la lucha. Los sindicatos hemos de salir reforzados de esta huelga.

COMBATE.— ¿Qué previsiones hacéis sbre el futuro de la lucha?

J. Belmonte.— Nosotros creemos que hay dos posibilidades: una, organizar la retirada, creer que la patronal está muy fuerte y no va a ceder más. Esto supondría, para muchos trabajadores, una derrota, produciría síntomas de desesperación entre miles de trabajadores, con posible perjuicio para los sindicatos.

Hay otra posibilidad, estar con los trabajadores, reforzar la organización, coordinar los comités de huelga, que la Mesa negociadora luche por la plataforma que defienden los trabajadores en las asambleas, confiar en nuestro triunfo por nuestra fuerza, impulsar la solidaridad activa de otros ramos. Estas son las tareas que deben impulsar, sin vacilaciones, las direcciones sindicales mayoritarias. Así, seguro que podremos vencer.



"Los sindicatos hemos de salir reforzados de esta huelga."

Apoya la campaña de la LCR

Ya están, en las distintas localidades, los *BONO-SORTEO* de apoyo a nuestra campaña electoral municipal. La buena acogida que, en general, ha tenido el bono de apoyo a las "generales" (en algunos sitios, Galicia, Catalunya, Andalucía, Madrid, etc., agotaron el envío inicial y hubo que enviar más), ha sido el que ha favorecido que, para las municipales, hayamos editado un nuevo bono.

Esta vez, el premio es un *viaje a Cuba por 15 días, para dos personas,* a realizar en verano. Es un bono de dibujo atractivo que puede tener tanta aceptación, al menos, como el anterior.

De nuevo, para las municipales, el frente financiero debe ocupar un lugar fundamental en la actividad del Partido y, dentro de esta actividad, la venta del bono debe ser una tarea a emprender sin tardanza.

¡Qué ningún amigo, conocido, familiar, simpatizante, compañero de trabajo, etcétera, deje de adquirir su bono de ayuda a nuestra campaña municipal!



Cartas a Combate

¿Quién fusiona a PTE-ORT?

Pues no lo sé.

He leído en el "Viejo Topo" que José Sanroma, secretario general de la ORT, preguntado (la pregunta es justo en vísperas de las pasadas elecciones) sobre cuál es su opinión respecto al PTE, contesta: "El PTE es un partido dirigido por una camarilla oportunista que no tiene ningún afán por la revolución ni ninguna vinculación con el marxismo-leninismo". ¡Pues sí qué son ésas buenas bases ideológicas-estratégicas-tácticas para ir y unificarse un poco después!

Así que lo del "Viejo Topo" debe ser mentira. Seguramente el entrevistador ha tergiversado totalmente las palabras de Intxausti. Bueno, lo más seguro es que ni siquiera haya llegado a realizarse la susodicha entrevista. Campaña del social-imperialismo-revisionismo-soviético orquestada por el "Viejo Topo". Seguramente.

Cerramos pues la página de la kremlimniana revista y abrimos "En Lucha", órgano del Comite Central de la ORT, en el que no parece probable que haya rusos infiltrados, digo yo. Número 235, correspondiente al 7 de febrero pasado. Artículo a tres columnas, recuadrado. Título: "... antes que al cojo" y, entre paréntesis, "ante unas delcaraciones de Eladio García Castro". En la primera frase se recuerda el refrán "al mentiroso (Eladio) se le coge antes que al cojo". Mario Grande que habla constantemente de las mentiras del "señor Eladio" (camaradería moderna), parece incluir a éste entre los solapados agentes de la KGB, al que pide que "sería muy clarificador que usted explicara por qué forman alianza con el prosoviético PCOE de Lister en Mallorca". El artículo se dedica a explicar cómo, cuándo y por qué ha resultado imposible toda unidad con el PTE. A decir con aire displicente de "cheli" de Chamberí que "pasan de PTE", que "no es del PTE de donde vamos a sacar los votos".

Y, en fin, Mario Grande fulmina y lanza definitivamente (bueno hasta la fusión de última hora) al infierno de los oportunistas al señor Eladio: "Ya nos conocemos desde hace tiempo y esto no ha hecho, desgraciadamente, sino confirmar la opinión que tenemos de la dirección del PTE" (opinión explicada por Sanroma, ver más arriba).

Pero de repente llegó el mago Dezongping y ¡aleop!, toque de varita que convierte la calabaza en carroza de oro y los ratones en briosos corceles.

Queda por saber si cuando suenen las doce, toda la ilusión se vendrá o no abajo y el vestido de seda y terciopelo de Cenicienta se convertirá en harapos. El tal mago, su varita "presionante" podría estar detrás del cambiazo.

Pero seguramente hay algo más. Cuando uno o dos partidos están educando a sus militantes en el parlamentarismo más cretino, disponiendo toda su actividad de partido para lo-que-vamos-a-hacer-cuando-estemos-en-el-parlamento, el no llegar al parlamento les puede costar una crisis interna. Es una inteligente medida de autoconservación de aparato el montar una fusión de proporciones amplias para acallar cualquier reflexión crítica interna. Esta podría ser una segunda explicación.

La tercera enlaza con ésta. Los mismos resultados electorales y, mucho más, la práctica sindical de los últimos meses demuestran la inviabilidad de que CSUT y SU puedan aparecer como sindicatos eficaces para la lucha sindical. Pero el mantenimiento de esas parcelas sindicales domesticadas sigue siendo elemento importante para el aparato de estos partidos. Fusionados, esperan que podrán aguantar más.

Las razones de aparato, por encima de la política, parecen estar desgraciadamente en el fondo de esta fusión. Pero, insisto, yo no lo sé.

Antón LAVIN (Madrid)

Combate y Juventud

Tras muchos meses sin referencia, ni artículos sobre juventud, el tema ha vuelto a aparecer en COMBATE desde hace, aproximadamente, un mes. Pero, curiosamente, la página respectiva ha aparecido como página de y hecha por las JCR.

No hay crítica alguna a que las JCR escriban en COMBATE. Ojalá lo hicieran más asiduamente. Tampoco hay nada malo en que la revitalización del tema haya coincidido con las elecciones; si éstas sirven para que un periódico marxista-revolucionario vuelva a responder y a comprometerse con los problemas de la juventud, bienvenido sea y que sirva para mantenerlo. Pero da la impresión, un poco al menos, de que se actúa y el periódico refleja dicha actuación, como si la opinión –y el compromiso– con los problemas juveniles fuera terreno vedado para la propia LCR; como si cuando esos temas se tratan en COMBATE se dejase de lado que fuera el propio partido quien se responsabilizara con su contenido. Al menos sería bueno que se combinaran artículos escritos por JCR, con posiciones, declaraciones, polémicas o lo que fuera, escritas por el partido y por su dirección.

Las JCR son una buena organización para intervenir en la juventud, para organizarla y para ponerse al frente de la multitud de sus luchas. Pero la lucha de la juventud no es (o en la medida que lo es no resulta bueno, empezando para la propia juventud), no es, decía, una parcela separada del conjunto de la lucha de clases. Ese "queremos la unidad jóvenes-movimiento obrero", tan repetido, exige no sólo actitudes de las organizaciones juveniles de acercamiento, de apoyo, de unidad con el movimiento obrero; ni siquiera basta con el esfuerzo joven de LCR para insertarse (y ya es difícil) dentro de los sindicatos. Hace falta una actitud política a la inversa: una actitud de partidos y sindicatos obreros comprometiéndose activamente con los problemas de la juventud.

Por su programa, con ese carácter "abierto", no dogmático, la LCR podría cumplir bien este trabajo; podría y debe hacerlo apoyándose y colaborando en ello con las JCR. Pero hasta ahora apenas lo han hecho.

Luis Fernando (Madrid)

Machismo

Es la primera vez que escribo a COMBATE, y lo hago con referencia a determinados aspectos visuales semánticos que aparecen en nuestro periódico.

Todo esto va relacionado con el machismo, que todos y todas llevamos de un modo u otro dentro.

Concretando, sería lo siguiente: en el COMBATE núm. 143, en la página 9, aparece un dibujo de una casa en la que se ven dos personas, si no me equivoco son mujeres; es bastante significativo que no se haya dibujado a ningún hombre con la cesta de la compra o lo que sea, ¿acaso el hombre no debe asumir el trabajo doméstico en las mismas condiciones que la mujer?

La lucha por la liberación de la mujer, del homosexual..., no sólo consiste en la defensa de determinadas reivindicaciones y consignas, sino también en la asunción cotidiana de esa lucha. Tanto en los dibujos, como en las palabras, se transluce un "olvido" de la problemática feminista: el hecho de hablar de trabajadores y no indicar también trabajadoras, el relegar las intervenciones de la mujer a las reivindicaciones feministas únicamente, las fotos de trabamadores –hombres– en las manifestaciones...

Simplemente os quiero indicar con esto que intentéis suplir estas deficiencias para que estos temas "marginales" sean tan cotidianos y naturales como cualquier hecho protagonizado un día normal y corriente. Nada más. Gracias.

Joan Vicent ALIAGA (P. Valenciá)

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

Boletín de suscripción

COMBATE

☐ **50 números**
España, 1.000 ptas; Europa, 1.350 ptas; América, 1.850 ptas.

☐ **25 números**
España, 500 ptas; Europa, 675 ptas; América, 975 ptas.

☐ **5 números, 100 ptas, suscripción a prueba.**

☐ Giro postal o cheque nominal, a nombre de:
José M.ª Galante Serrano
Augusto Figueroa, 39, 1.° — Madrid-4

☐ **Contrarreembolso**

☐ **Suscripción a prueba, giro postal**

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
CIUDAD .... Dto. postal ....
PROVINCIA/PAIS ....

aquí nos encontraras

ARAGON

Calatayud (Zaragoza) Dato 81.
Tarazona (Zaragoza) Arcos de Santana 1, 3.°
Zaragoza Bilbao 7, Principal dcha. tfno. 21 65 31.

ANDALUCIA

Granada Plza. San Agustín 5, 2.°
Bollullos del Condado (Huelva) Almaraz 73.
Sevilla Pastor y Landero 20-22, 2.° izqda. Tfno. 22 05 82

ASTURIAS

La Felguera Gabino Alonso, 10.
Gijón Marqués de San Esteban, 16, 3.° dcha.

CANTABRIA

Santander Garmendia 5, (entresuelo).

CATALUNYA

Barcelona Trafalgar 10, 2.° Teléfono: 301 71 37
Cornellà (Baix Llobregat) Buen Estar 3, 1.°-2
L'Hospitalet Esteban Grau 33 (Metro Pubila Casas)
Sabadell Bosch y Cardellach 68
Santa Coloma de Gramanet Doctor Pagès 49
Terrassa Portal de San Roque 39, 2.° B
Sant Boi Victor Balaguer 81. (Junto Mereat Vell)

CASTILLA-LEON

Valladolid Angustias 24, 3° D.

EUSKADI

Bilbao Hurtado de Amezaga 28, 1.° Izqda. Tfno. 432 12 26
Ondarroa Avda. de la Antigua
Romo-Guecho Gobelaurre 22
Sestao La Protectora 23 (Gran Vía) Tfno. 426 14 68
San Sebastián Victor Pradera 18, Teléfono 42 46 72
Eibar Ubitxa 20, 1.° Tfno. 70 00 62
Hernani Mayor
Mondragón Alday 6, bajo
Pamplona Zapatería 31, 1.° Teléfono 21 13 52
Vitoria Benito Guinea 10, 1.°
Tolosa Pablo Gorosábel 11, 1.° izda.
Rentería Calle Iglesia, 5-C. Teléfono 51 86 21

GALICIA

La Coruña Bellavista 25 bajo
Santiago Horreo 24, 1.°
Vigo Príncipe 22, 5.° planta Of. 70 tfno. 22 22 36. tfno. 22 22 56

MADRID / REGION

Madrid Augusto Figueroa 39, 1.°
Villaverde Avda. Real del Pinto 10, esc. dcha. 2.° izqda.

REGION MURCIANA

Murcia Plza. Camachos 13, 2.° dcha.

PAIS VALENCIA

Denia Vista Alegre 24
Alicante Avda. Aguilera 13, 1.° dcha.
Valencia Convento Jerusalén 57, pta. 2. Tfno. 322 28 40

Entrevista con Mari Luz Pérez Corracher

Mujer y municipales

Mari Luz Pérez Corracher es nuestra cabeza de lista para las municipales por Valencia. Responsable de la Secretaría Mujer en el Secretariado de CC.OO. de la Enseñanza, es activa militante feminista desde hace años en la Coordinadora y Asamblea de Mujeres de Valencia.

COMBATE: ¿Debe haber alguna relación entre el Ayuntamiento y el movimiento de mujeres?

MARI LUZ: Indudablemente. El Ayuntamiento, los concejales obreros deben apoyar las luchas de las mujeres moral y materialmente. Nosotros queremos Ayuntamientos al servicio de los trabajadores y también de los sectores más oprimidos: jóvenes, homosexuales, mujeres.

COMBATE: ¿Qué temas deben abordar los Ayuntamienos en relación con la problemática de la mujer?

MARI LUZ: Hay tres que tienen especial importancia: el de las guarderías, el de los centros de **planing** y orientación sexual y el de los servicios sociales. En lo que se refiere a las guarderías, los Ayuntamietos deben atender la creación de éstas, gratuitas y de calidad para todos los niños a partir de los tres meses. En este tema hay un déficit total ya que las únicas guarderías que existen son privadas. La existencia de guarderías en los barrios que estuvieran abiertas todo el día permitiría solucionar el problema de las mujeres que trabajan y tienen que acudir a guarderías privadas que se comen su sueldo, así como crear condiciones para que todas las mujeres pudieran acceder a puestos de trabajo. En cuanto al tema de la planificación e información sexual también el Ayuntamiento en relación con todo el cambio necesario en el tema de Sanidad podría tener un papel muy importante, promocionando centros de **planing** que, controlado por las mujeres, dieran una atención a éstas en los barrios. Otro tema es el de la creación de servicios sociales en los barrios: comedores, lavanderías, etc., que permitan ir socializando el trabajo doméstico. Las tareas domésticas constituyen uno de los puntos en los que a pesar de que la mujer trabaje o no, todos los condicionamientos sociales siguen haciendo que sean éstas quienes lleven adelante este trabajo. Además de un reparto en las tareas domésticas, es necesario que éstas dejen de ser algo privado que se resuelve en el marco de la familia y que empiece a ser planteado como un tema social que debe resolverse en su conjunto. El camino es la creación de centros que atiendan las necesidades que hoy sólo se pueden cubrir en casa y por las mujeres. Los Ayuntamientos pueden ser los pioneros en la conquista de estos servicios.

COMBATE: ¿Los Ayuntamientos van a tener los medios legales y financieros, etc. para llevar adelante estos temas?

MARI LUZ: En los problemas que afectan a las mujeres así como en otros, los Ayuntamientos van a tener dificultades. Por un lado el gobierno de UCD va a plantear dificultades para la necesaria autonomía y democracia en el Ayuntamiento. Por otro, no se trata sólo de una mejor gestión y honradez en los Ayuntamientos, sino de que los concejales obreros lleven a éstos las exigencias de las mujeres, y que además apoyen sus movilizaciones.



Estado Español

Polémica campaña sobre el aborto

La campaña internacional para el 31 de marzo repreenta la primera ocasión de plantear este tema de forma centralizada en el Estado español y de conseguir un apoyo masivo para la legalización del aborto y la promulgación de una ley basada en:

- El derecho de toda mujer a la interrupción del embarazo en cualquier momento, sin limitaciones de edad o estado civil.
- Que esta decisión corresponda exclusivamente a la mujer, sin interferencias de padres, novios, maridos, médicos, etcétera.
- Que la Seguridad Social se haga cargo no sólo de los costes sino también de las condiciones higiénicas y materiales necesarias.
- Que para ello se cree un servicio específico de la Seguridad Social y sea gestionado por los Sindicatos y controlado por las organizaciones de mujeres.

El movimiento de mujeres, con sus organizaciones, debe ser quien lleve adelante esta lucha apoyado por todas las fuerzas obreras.

Recientemente ha aparecido en todo el Estado un tríptico sobre el aborto que, a diferencia del esquema aprobado en la Coordinadora Estatal de los días 17 y 18 de febrero, hace hincapié en unos puntos con los que estamos en desacuerdo.

Primero, porque el conocimiento y la práctica de otras formas de placer (no penetración, relaciones lesbianas, etcétera) nos parece que no puede ser una alternativa práctica para los centenares de miles de mujeres que quedan embarazadas sin desearlo. Estas mujeres deben poder seguir desarrollando la sexualidad que quieran sin riesgo de embarazo, o de aborto en malas condiciones.

Segundo, porque se pone todo el énfasis en que el aborto es una agresión, cuando aunque no nos guste ni queramos abortar, en este momento se trata de resaltar cómo una gran parte de mujeres son víctimas de la verdadera agresión que supone el tener hijos no deseados o abortar con riesgos físicos. Se trata de conseguir la legalización del aborto y al mismo tiemo que éste sea cada vez menos necesario porque exista un perfeccionamiento y una amplia divulgación de los métodos anticonceptivos.

En tercer lugar, nos parece improcedente acusar de oportunismo y demagogia a las fuerzas políticas y sociales sin mayores distingos. Porque: a) el hecho de que los hombres no se vean en la necesidad de abortar no es ni debe ser un obstáculo para que defiendan las reivindicaciones que levantamos las mujeres; b) porque la experencia nos demuestra que los sindicatos y partidos obreros pueden y deben asumir progresivamente las reivindicaciones feministas y así no sólo no sostienen el sistema sino que colaboran decisivamente a destruirlo.

En definitiva, por estos puntos de desacuerdo y por tener importantes carencias, como la asunción por parte de la Seguridad Social, pensamos que este manifiesto no es el adecuado y que los grupos de mujeres deberían elaborar otro distinto para su difusión en los barrios, empresas, etcétera.

Aparte de esto se están recogiendo firmas por la legalización del aborto para presentarlas en el Parlamento.

La LCR en todos los actos programados durante la campaña de eleccinnes municipales recogerá estas firmas, difundirá la campaña y apoyará los actos que el movimiento de mujeres realice para la consecución del derecho al aborto.

Nueva información sobre la campaña internacional por el derecho al aborto



En el COMBATE n.° 142 dábamos una reseña sobre la Coordinadora Internacional de la Campaña por el Derecho al Aborto, pero en aquella ocasión, por falta de espacio, no pudimos informar más ampliamente de lo que se está preparando en cada país para el 31 de marzo y de las dificultades que existen en algunos de ellos para llevar adelante la campaña.

Las desigualdades, en efecto, son bastante importantes, ya que no se ha logrado un amplio apoyo de los partidos obreros, exceptuando la IV Internacional, y las condiciones objetivas de represión en muchos países (sobre todo los de Latinoamérica e Irlanda) impiden la difusión de esta campaña. En otros Estados, debido a la división o a la falta de coordinación del movimiento de mujeres, tampoco se va a lograr la amplitud deseada.

En lo que se refiere a Europa, en Francia e Italia la campaña va a permitir reorganizar y coordinar el movimiento a nivel nacional. En Italia los grupos de mujeres están divididos sobre el tema del aborto. Ante los duros ataques de la derecha y la Iglesia se realizarán actos en hospitales de Turín y Roma.

En Suiza, sin embargo, la campaña está ampliamente apoyada por el MLF (movimiento de liberación de la mujer), las mujeres del Partido Socialista, el P. Comunista, POCH (maoistas) y la Liga Marxista Revolucionaria (sección de la IV Internacional). Así el 31 de marzo se realizará una manifestación a nivel nacional en Berna.

También marcha por buen camino la campaña en Holanda, Bélgica y Luxemburgo, en los que se realizarán concentraciones ante las Embajadas de Irlanda y España que son los países europeos con mayor represión contra el derecho de aborto. En Bruselas se espera realizar una manifestación masiva, si bien el P. Socialista todavía no ha decidido su apoyo, que dependerá de la actitud de la II Internacional. En Holanda se realizó una gran manifestación en noviembre pasado, por lo que el 31 de marzo sólo se realizarán manifestaciones a nivel regional y un mitin-fiesta en La Haya. En este país habrá contacto directo telefónico con la televisión que transmitirá programas dedicados a la campaña. En Portugal, donde apoyan la campaña la totalidad de las organizaciones políticas, se realizarán encuentros y mítines en Lisboa y Oporto.

En Inglaterra, el grupo ICAR centralizará la Campaña Internacional por contacto telefónico. Se realizará una manifestación apoyada por los sindicatos.

En Irlanda, como ya hemos dicho se da una gran represión contra estos temas. La compra de anticonceptivos sólo se permite con receta a las mujeres casadas siendo castigadas con una multa aquellas que posean anticonceptivos sin receta. Los partidos de derecha y los católicos han atacado esta ley como escandalosa y la izquierda todavía no ha abierto la boca, con lo que la situación para el movimiento de mujeres se hace cada día peor y ya han tenido que cerrar los 8 centros de planificación familiar que habían montado para distribuir anticonceptivos.

Fuera de Europa la Campaña se está tratando de llevar adelante en Canadá sobre todo en Vancouver y Montreal, aunque con serios problemas por la debilidad del movimiento de mujeres.

En Latinoamérica y a partir de una reunión de mujeres de los países latinoamericanos en Colombia en diciembre pasado en la que decidieron incorporarse a la campaña, se ha logrado el apoyo hasta ahora de Venezuela, Costa Rica y Perú. Los grupos de mujeres latinoamericanos en París y Bélgica han elaborado un importante dossier sobre la situación de las mujeres en Latinoamérica donde el aborto en pésimas condicionesy la esterilización forzada son padecidas diariamente por las mujeres.

También se apoya la campaña en Israel, donde se ha traducido y editado el cartel internacional y se realizará una manifestación en Tel Aviv. Por último, en Nueva Zelanda también habrá una manifestación que está apoyada por el sindicato de estudiantes.

Barcelona, 10.000 estudiantes en lucha

Abajo la selectividad

Hacía ya muchos años que los bachilleres no saltábamos a la calle por nuestras propias reivindicaciones. Más de 90 centros entre institutos, escuelas de formación profesional, y escuelas privadas se encuentran en lucha contra la selectividad, contra el cierre de nocturnos y por el libre acceso a los mayores de 25 años.

El día 13 fue una jornada de lucha contra la selectividad, saltaron a la calle más de 10.000 estudiantes y sin embargo todavía no se ha conseguido que el Rectorado de la Universidad Central de Barcelona diera una respuesta positiva a las justas reivindicaciones que planteabamos.

Por todo esto la lucha continúa, el próximo día 21 hay otra jornada de lucha, la coordinadora de bachilleres que agrupa a 92 centros entre Barcelona y provincia, ha hecho un llamamiento a las Asociaciones de Vecinos, sindicatos y partidos obreros para que asuman esta lucha y juntos estudiantes y obreros luchen por el acceso de los trabajadores a todos los niveles de la eseñanza.

Seguiremos informando. A continuación reproducimos el comunicado que las Juventudes Comunistas Revolucionarias y la Izquierda Socialista (militantes de las JSC) hicimos ante la lucha de los bachilleres.

Los estudiantes con el movimiento obrero por el acceso a la cultura

Ante las delcaraciones del Rectorado de la Universidad Central de Barcelona por medio del informe "Fi uan" donde se deja abierta la posibilidad de: suprimir los estudios nocturnos, dificultar el acceso a la Universidad a los mayores de 25 años y de endurecer la actual selectividad los estudiantes hemos respondido con el paro y las manifestaciones.

Las JCR y la IS pensamos que esta nueva agresión al movimiento estudiantil responde al caracter clasista que la UCD sigue imponiendo en el actual sistema educativo, queriendo negar después de su victoria electoral el acceso a la Universidad a la clase obrera.

Los objetivos que persiguen con estas medidas son la desviación de un sector de los estudiantes a la Formación Profesional o directamente al paro.

Los estudiantes del Bajo Llobregat han comprendido el alcance de estas medidas y han hecho que los partidos y sindicatos obreros se pongan a su lado en la movilización, por que los trabajadores son los más interesados en que hoy triunfemos los estudiantes.

Pensamos que si existen problemas para que todos podamos estudiar, que se creen nuevas plazas y que no se reduzcan las ya existentes.

No a la supresión del nocturno.

No al alargamiento de la carrera para los nocturnos.

Ninguna medida selectiva más para los mayores de 25 años.

Supresión de toda selectividad.

Hagamos asambleas que discutan propuestas y que elijan representantes para la coordinadora de institutos que es como ha demostrado la mejor herramienta para nuestra lucha.

Exijamos a los partidos y sindicatos obreros que nos apoyen en nuestra movilización.

Todos a la lucha del día 13. Apoyemos la convocatoria de la coordinadora.

Juventudes Comunistas Revolucionarias e Izquierda Socialista

Sobre una propuesta de U.J.C.

El nuevo Parlamento y la juventud

La Unión de Juventudes Comunistas ha presentado un "programa de Gobierno" y de medidas parlamentarias sobre problemas de juventud.

El programa recoge temas como el paro, la delincuencia juvenil, la droga, la "ley de asociaciones juveniles", los "consejos de la juventud" y los Gobiernos autonómicos...

Joseph Palau, secretario general de la UJC ha declarado que este programa lo presentarán a las Juventudes Socialistas y a las Juventudes de UCD.

A nosotros siempre nos parece buena idea que se inicie un trabajo de reivindicación de los problemas de juventud, que se lleve al Parlamento un programa de leyes que den solución al paro, a la delincuencia.... Si esto significa que el PCE va a tomar en serio un trabajo de oposición parlamentaria, si la propuesta al PSOE va en el sentido de la unidad de los partidos obreros frente a UCD, nos parece muy bien. ¡Ojalá sea cierto!

Lo que no entendemos es eso de dirigirse a las Juventudes de UCD. ¿Por qué y para qué? ¿Cree realmente Joseph Palau que las soluciones que propone pueden incluirse en una línea de consenso con el partido del Gobierno, y de la burguesía? ¿Qué soluciones y qué leyes se pueden, plantear en el Parlamento sobre el paro juvenil, por ejemplo, que no rompa con la política de austeridad de la burguesía, que no oponga medidas radicales contra la jornada laboral actual, que no exija la garantía de un puesto de trabajo para todos por encima de las garantías de beneficios para los capitalistas, etcétera?

Tendremos que estudiar más a fondo este programa y analizar las alternativas que ha presentado la UJC; mientras tanto ¿no sería mejor buscar una unidad de acción de todas las organizaciones juveniles obreras para presentar una propuesta unitaria a los parlamentarios obreros y aprovechar la campaña de Elecciones Municipales para elaborar un plan concreto de soluciones a los problemas de la juventud?

He aquí nuestra pregunta y he aquí nuestra propuesta.

Teresa L. DE LERMA

La manipulación del niño

Luis MATILLA

Todos nosotros pertenecemos a la era tipográfica y, sin embargo, de la noche a la mañana, nos hemos visto inmersos en la era electrónica. La falta de adaptación entre ambas corrientes está creando unas contradicciones manifiestas, como la que se deriva de la obligación impuesta a nuestros niños para que cabalguen a lomos de dos culturas que galopan en direcciones opuestas: la que marca la escuela y el ambiente familiar, y aquella otra, más dinámica y universalista, que nos llega a través de los medios de comunicación de masas.



La civilizción de la imagen está aquí, nos cerca y es un hecho que estamos imposibilitados de detener. Nuestra única actitud, como seres que contemplamos como la ideología dominante nos va penetrando a través de canales, la mayoría de las veces inasequibles para nosotros, es la de tomar conciencia de la necesidad de responder con armas que eviten en lo posible nuestra manipulación mental. Un estudio realizado por expertos españoles, nos ofrecía resultados plenamente elocuentes: el 80% de la información asimilada por los niños de 12 a 15 años les llega a través de la escuela. Si, tal como se afirma en la encuesta realizada en el Canadá, por Berline, un consumidor medio recibe quinientos mil mensajes audiovisuales por cada uno que consigue crear, resulta patente el estado de indefensión del ciudadano frente al bombardeo de un sistema que busca por todos los medios su vinculación al único ordenamiento posible de conductas y elecciones. Sólo si logramos alentar respuestas creativas conseguiremos vencer la pasividad consumidora de nuestros niños y generar en ellos planteamientos críticos. Precisamos producir y potenciar todas aquellas formas de creación que sirvan para espolear la imaginación infantil, en un intento por lograr su respuesta activa. Ofrecer técnicas para la libertad y para la emancipación mental del niños, será siempre una valiosa aportación que el adulto suele negar sistemáticamente al menor. Las palabras de David Cooper son plenamente clarificadoras a este respecto: "El adulto anda por la calle llevando al niño de la mano (el perro correteа delante). En un momento dado, existe una necesaria ruptura de la reciprocidad: el adulto da la mano al niño, pero el niño ha dejado de dar la mano al adulto. Por medio de un sutil cambio kinestésico de la presión de la mano, el niño de tres o cuatro años muestra que quiere andar sólo por la calle, concretamente en ese momento que ha elegido él. O bien el padre o la madre vuelve a presionar la mano, o bien acepta lo que sabe que constituye un gran peligro: dejar al niño separarse no cuando él lo desea o cuando la sociedad lo sugiere, sino en el momento querido por el niño.

Consume y vencerás

La publicidad, como medio de medios, llega al niño a través de diferentes canales: prensa, radio, TV, carteles, etc. Nos encontramos en plena edad dorada de la explotación del niño como consumidor. Este fenómeno se produce antes que una gran mayoría de la infancia mundial tenga resueltos problemas tan fundamentales como los alimenticios, sanitarios y educativos. Mientras existe un nivel bajísimo de inversiones en todo lo referente a la infancia, el niño recibe diariamente cientos de mensajes que tienden a condicionar su comportamiento de consumidor crónico y a crearle toda una serie de necesidades nuevas, que en la mayoría de los casos, no va a poder satisfacer. Los resultados están siendo ya manifiestos: frustración, competividad, sentimiento de fracaso y agresividad ante una sociedad que crea conflictos, pero que se siente impotente para resolverlos.

En los momentos actuales, una de las grandes preocupaciones de numerosas naciones es la creación de normas que eviten los continuos abusos que se producen en paises como el nuestro. Así el Código de la Canadian Association of Broadcaster, que prohibe que los personajes de los programas infantiles y las personalidades conocidas se empleen para anunciar productos o servicios en los espacios de programación infantil. También han sido denunciadas e incluidas en las prohibiciones del citado Código la mayoría de los desmanes que habitualmente se detectan en los anuncios que emite TVE. Entre ellos destacan la animación de muñecos que no poseen estas características y el engaño en cuanto al tamaño real de diferentes juguetes.



Una y otra vez, en cada país del mundo, se está conculcando la ya bastante conservadora Declaración de los Derechos del Niño, en uno de cuyos puntos se lee: "El niño gozará de protecciones especiales para que pueda desarrollarse... mental y socialmente en forma saludable y normal, así como en condiciones de libertad y dignidad. Al promulgar leyes con este efecto, la consideración fundamental a que se atenderá será el interés superior del niño".

En el pasado I Congreso del Cine Español, los productores presionaron para que fuera retirada una ponencia que se presentaba al área cultural y en la que se ponían en cuestión numerosos aspectos de la publicidad. Los argumentos de los productores, incluidos numerosos "creadores" de Comisiones Obreras y partidos de izquierdas. ¿Quiénes son los que están manipulando al niño? ¿El capitalismo, o los que sin ningún tipo de vigilancia sirven sus intereses? Cuando se ha enterrado la dialéctica en aras de los consensos, esta pregunta resulta casi ridícula. Lo difícil va a ser explicar al niño cuáles son sus enemigos. Seguro que les va a costar trabajo creerlo.



Los límites de la marginalidad

Koldo Kollontai

Resulta ensidioso volver a hablar en estas páginas de marginación. En primer lugar, porque la moda desatada en torno a tema tan ambiguo –en cuanto que nunca ha estado claramente definido–, no ha hecho más que oscurecer los distintos aspectos englobados de forma un tanto arbitraria en el término. En segundo lugar, porque los intentos realizados desde diferentes ópticas y lugares, de provocar un debate en profundidad en el seno de la izquierda y, más particularmente, de la "izquierda revolucionaria" y de la LCR en concreto, sobre los temas vinculados al asunto de la marginación y sus múltiples ramificaciones, han sido un estrepitoso fracaso. Parece necesario sacar el tema (los temas) de la candorosa ingenuidad cargada de moralismo, de mala conciencia en unos casos, de amargo sabor de boca y hasta indignación viscerales en otros. Es preciso romper el cerco, sacar la polémica del terreno de los movimientos de duduso futuro a los que no se hace demasiado caso y situarla en el centro del debate político y no para desplazar otras polémicas fundamentales, sino, tal vez, para replantear en otros términos el propio debate político central. ¿Pretensión? Sí, claro; pretensión de entender algo y de que una experiencia política acumulada y dilapidada durante años, pueda servir de algo a alguien algún día.

No deja de ser curiosa, la creciente vinculación en los partidos, y fuera de ellos, de los "trabajadores de la cultura" y de la disidencia política con los llamados temas marginales, y viceversa, la necesidad de nuevas formas culturales y políticas generadas por los "marginales", aún cuando sea agria y estéril. No es extraño que este contubernio de gentes tan dispares, con objetivos tan oscuros y poco precisos, haga sospechar a las sensatas mentes de los aparatos y hasta de las bases de la izquierda bien pensante y de la izquierda con pretensiones de menor bien pensante. Al contubernio se van agregando lentamente sectores del movimiento juvenil, con su carga de escepticismo y asqueo respecto a la política aburrida que siempre se olvida algo –o bastante–. Y no me refiero, o no sólo, al caso de las relaciones LCR–JCR, sino también, por ejemplo, al de PCE-UJCE. Marginal, término tan cercano al de pasota, lumpen, paria, ha servido y sirve para defender el centro político, es decir "lo político" de los nuevos aires, que nadie parecía saber o querer saber hacia dónde soplaban, aunque tenían –tienen– la virtud de soplar, en medio del estancamiento, no sólo del movimiento, sino del pensamiento y la imaginación de las masas.



El discurso político sólo ha integrado el papel de celofán del contubernio y, a veces, ni eso. No se ha reivindicado la fiesta, se ha utilizado para atraer gente, vender medallitas y escapularios del partido y sacar *pelas*. Sólo parcialmente, en los aspectos más inmeditos, y por tanto más asumibles por el sistema, se trata de integrar la lucha ecológica dentro de la lucha de clases. Para qué referirse a otros sectores a los que sólo se concede una referencia en el programa electoral, cuando han incordiado lo suficiente para merecérsela. Las mujeres, parecen las únicas que han logrado escapar de la estigmatización de lo marginal, eso sí, a costa de identificarse con la pequeña parcela de poder conseguida y diferenciarse de los que aún chillan y molestan desde la "marginalidad de la marginalidad". El movimiento de mujeres, que ha contribuido notablemente a la aparición de movimientos de crítica institucional y cotidiana, es asumido por los partidos obreros en los aspectos sindicales y más inmediatos de la opresión de las mujeres, renunciando así a contenidos que le son propios.

El término –marginalidad, margen, marginados...– es ideológico, y como tal, no define ni analiza, sino que sitúa de antemano, prejuzga. Marginal, es lo que está fuera, o en los márgenes de la política, según los estados mayores de los partidos. Descalifica, de entrada, una situación social sin molestarse en analizarla. Marginal, es lo que está fuera de la política, fuera del poder –"de derechas o de izquierdas"– y que tiene en sí mismo, una presunta capacidad de contestación, según determinadas corrientes "radicales" tanto del movimiento –de los movimientos– como de la progresía intelectual. Es sospechoso que tanta contestación sea aireada, aún a su manera, por un sector al menos del propio poder: los medios de comunicación.

Hay que hacer auténticos equilibrios para situarse críticamente en la polémica, sin ser calificado, simultáneamente, de politiquero, manipulador, oportunista y reduccionista por los marginales puros y limpios de toda connivencia con el poder y de subjetivista, idealista, elemento non-grato y poco rentable por el sector de la izquierda marxista, que al menos se presta a discutir de vez en cuando estos temas. En cualquier caso, el resultado es el mismo: la división del movimiento de masas en compartimentos estancos que, en un caso, sólo el partido revolucionario –si algún día llega a existir–, unificará y seguirá con su luz y su verdad por el camino de la Revolución, o que, en el otro caso, nunca se unificará –que no es sinónimo de uniformará–, dado que se da como irremediable la "integración en el sistema" de lo que tradicionalmente se llamaba movimiento de masas, a excepción de los nuevos marginales, indios metropolitanos y francotiradores iluminados.

Pero, ni siquiera aquí y ahora, el partido sirve para ir unificando movimientos y sectores de la clase. Y me refiero a movimientos y sectores



como ecologistas, homosexuales, artistas, jóvenes en paro... y a la clase obrera, ya que o ha cambiado el análisis marxista de la estructura social capitalista, o el hecho de que estos movimientos se expresen al margen del movimiento obrero, no deriva de su composición social, sino que es responsabilidad exclusiva de la dirección política que siguen los trabajadores. Bien al contrario, se ofrecen comisiones, secciones, programas, diferenciados y separados para cada movimiento: juntos, pero no revueltos, no vaya a ser que nuestros escasos sindicalistas se interesen por temas marginales y abandonen las prioridades del partido.

Por otro lado, es indudable que desde la perspectiva de la teoría marxista, y no digamos ya desde sus divulgaciones al uso, resulta difícil, cuando no imposible, analizar situaciones de opresión que, como bien dicen muchos marxistas ortodoxos, no son imprescindibles para el funcionamiento del capitalismo. Razón de más para abandonar las explicaciones economicistas y tomar en consideración la aportación de corrientes exteriores al marxismo.

Tener en cuenta, tanto en el terreno teórico, como en la intervención política inmediata, la importancia de la opresión de la vida cotidiana, su creciente institucionalización y control, a través de instituciones como la Sanidad y la Psiquiatría, la Escuela, los Medios de Comunicación, la Reglamentación de Espacio Urbano, etc., no significa poner en cuestión el programa marxista de la transición al socialismo, ni el sujeto histórico de la Revolución. Al contrario, implica enriquecer ese programa y ese sujeto histórico y de ofrecer, no sólo un futuro paraíso socialista más atractivo, sino también un proyecto de acción más atractivo y vinculado a los problemas vitales de la persona, capaz de potenciar la imaginación y la creatividad y de ofrecer la posibilidad de que el individuo sea también sujeto de su propia historia sin delegar permanentemente en colectivos abstractos que le definen y limitan su participación en la historia.

Entrevista con MASPV

qui son els perillosos socials

FORA LES LLEIS QUE REPRIMEIXEN LA SEXUALITAT

MAS-PV

MOVIMENT PER L'ALLIBERAMENT SEXUAL AL PAIS VALENCIA

¿Qué es el Moviment per l'Alliberament Sexual al País Valenciá, y cómo nació?

El MASPV nace a raíz de la inciativa de un grupo de personas de montar un movimiento que, tras la desaparición del Front d'Alliberament Homosexual del País Valencia, no existía aquí, por esa necesidad que es la lucha por la liberación sexual. Se planteó en principio el MASPV, como su nombre dice, como movimiento de liberación sexual de composición abierta a toda persona que quiera luchar en el, de carácter no meramente reivindicativo, sino también cotidiano y de objetivos amplios en el sentido que abarca todos los campos de la liberación sexual: reivindicamos una sexualidad totalmente completa, no cortada por etiquetas como hetero u homosexual, una sexualidad en la que toda tendencia pueda tener una libre expresión.

¿Cómo asumís la problemática de la mujer?

Pensamos que la opresión sexual tiene un origen netamente ideológico y conecta con la opresión de las mujeres; en ese sentido consideramos a las organizaciones feministas como compañeras de lucha contra de la discriminación sexual. De hecho las mujeres del MASPV empiezan a llevar una doble militancia interviniendo también en la Asamblea de Mujeres de Valencia.

Con respecto a las lesbianas, ¿qué hace el MASPV?

Dentro del MASPV las mujeres están organizadas en una comisión en la que se integran las lesbianas. En la práctica tiene su concreción en la participación hace tres meses en la campaña y el día 8 de marzo en nuestra solidaridad y participación en los actos convocados por las mujeres.

¿Qué pensáis del "guetto"?

Pensamos que la aparición del "guetto" es una de las más claras consecuencias de la marginación de homosexuales y lesbianas y en general de todos los sectores jodidos de la juventud: drogotas, locas, pasotas, etc. Estamos en contra de la existencia del "guetto", pero creemos que hay que llevar una lucha paralela de autodefensa por las agresiones de que somos objeto una vez concentrados en él. Dentro del "guetto" nuestra lucha se encamina hacia la toma de conciencia y radicalización de todos los y las marginados. Potenciamos todas las tentativas a nivel personal de salida de ese "guetto", de su desaparición, aunque pensamos que éste como expresión de la ciega intransigencia de la moral burguesa únicamente desaparece con ella.

¿Qué actitud mantenéis ante los partidos?

Desde el principio, planteado el MASPV como un movimiento político y cotidiano, pensamos que la revolución sexual debe de ser uno de los objetivos de la revolución social, por lo tanto nuestra lucha a nivel político comienza ya con el intento de que todos los partidos obreros recojan en sus programas nuestras reivindicaciones y promuevan en su seno el debate sexual. Por nuestra parte y completando la doble implicación intentamos dar a nuestra lucha un contenido de clase.

¿Qué busca la gente en el MASPV?

El MASPV pretende, además de la lucha política, llevar una lucha cotidiana, queremos ser felices además de reunirnos, queremos que nuestra militancia de frutos ya, buscamos, además de sentar las bases para la liberación sexual, sentar al mismo tiempo las de nuestra liberación personal. Superación de las relaciones de ligue y seducción, fomentar una alternativa a nivel vivencial a la soledad y angustia de muchos y muchas marginados sexuales; en resumen, reivindicar las nuevas formas de expresión de la afectividad y el derecho de toda persona a ser sexualmente libre.

Para acabar quisiéramos hacer un llamamiento a todos y todas los marginados sexuales a que se organicen en los grupos feministas, de liberación sexual, gays, que luchen consecuentemente por la liberación sexual. Ya para acabar, señalar que la gente que quiera entrar en contacto con el MASPV que escriba al apartado de correos 1.974 de Valencia.

Protagonismo de la mujer iraní en el Día Internacional de la Mujer

La revuelta contra la islamización

Como todos los años, el 8 de marzo del 79, movilizó en las calles de casi todo el mundo a miles de mujeres, en homenaje a las 120 trabajadoras de la empresa COTTON de New York que, en 1908, fueron cercadas y quemadas vivas dentro de su fábrica, como respuesta a sus reivindicaciones de igual salario al de los hombres, condiciones dignas de higiene y jornada de 10 horas. Mientras en casi todo el mundo las movilizaciones tuvieron como consignas centrales, la lucha por un puesto de trabajo para cada mujer, formación profesionl y salario igual al de los hombres, derecho al aborto y la contracepción, etc., en Irán, las mujeres tomaban la calle para combatir la islamización forzada de Jomeini, que ratifica y endurece aún más las condiciones de esclavitud de la mujer.



El 8 de marzo, cientos de mujeres manifestaron bajo la nieve en Teherán, gritando que desobedecerían las condiciones de esclava a las que son confinadas por el Corán. Manifestaciones similares se daban en escuelas de mujeres adolescentes. Al día siguiente, el número de protestas de este tipo creció. Muchas mujeres acudieron a sus puestos de trabajo vestidas con ropas occidentales, incluso con pantalones, siendo impedida su entrada por los partidarios de Jomeini. Al tercer día de manifestaciones, con el apoyo de muchos hombres, las mujeres sumaban ya las 100.000. Un sector de 50.000 hizo una sentada frente a una céntrica mezquita de Teherán, las otras 50.000 pretendieron entrar en el Palacio de Justicia siendo varias mujeres atacadas a puñaladas por partidarios de Jomeini.

"No queremos ser esclavas"

Ese fue el grito con que irrumpió la mujer en las calles y en la política de Irán, con sus propias reivindicaciones, y formando parte de la lucha contra la islamización forzada que ensaya Jomeini.

Cuando Mahoma murió en el año 657, la religión islámica se dividió en tres sectores, los *sunnitas*, los *chiitas*, y los que no se alinearon ni con uno u otro. Los chiitas son los más numerosos en Irán, siendo la suya la religión oficial en el país desde 1906. Son también los más ortodoxos dentro de la religión islámica, los que sólo ven en el Islam el camino de salvación y la forma de ejercer en la tierra. Las influencias occidentales en el sha y la necesidad de quitar poder a los opositores chiitas llevó a que muchas de las normas islámicas se relajaran, se liberalizaran.

Sin estas medidas, el sha hubiera estado obligado a dejar el poder en manos de un ayatollah, dado que "éste se encuentra por encima de las leyes y de los hombres y sólo es responsable ante Alá".

Esto fue utilizado hábilmente por el sha, antes de su caída, como explicación de la creciente oposición: "Es la oposición retardataria contra mi proyecto de hacer entrar a Irán en el mundo moderno."

En 1963, el sha prohibió el uso del velo, pero como ésto era propuesto por el sha, y la oposición estaba hegemonizada por los chiitas, la mujer persa buscaba toda estratagema para violar esa legislación y usar el velo negro. De ahí, también, el carácter complejo que asume esta lucha hoy día. Los que protagonizan esto es un sector consciente que la defensa de uso del velo negro contra el sha tuvo un sentido esencialmente político, pero que hoy es necesario desterrarlo como el conjunto de leyes regresivas que implican el Corán. Jomeini juega también con esa identificación del velo, que penetró en las masas iraníes para señalar así el "peligro" de esta reivindicación actual de la mujer, el "peligro de occidentalización de Irán".

La vuelta a los orígenes islámicos, se deja ver en todo el mundo árabe, e inclusive en países como Turquía e Irán. Ni el petróleo, ni los modernos medios de comunicación de esta época, han sacado a esos países de su edad media a nivel religioso y social.

La situación de la mujer iraní

Desde los dos años de edad, la mujer persa debe cubrirse con un velo negro que le oculta parte de la cara, toda la cabeza y la espalda. Desde su infancia, aprende que es un objeto, un ser inferior al hombre, un ser dependiente de la voluntad de sus hermanos y padres en el ámbito familiar, ser dependiente de su esposo, una vez comprada por éste con una dote.

Debe llegar virgen al matrimonio, obligatoriamente, y puede ser devuelta por el esposo si se comprobara lo contrario. La deshonra que esto implica para la familia de esa mujer, ha llevado muchas veces a la venganza de estos sobre ella, al encierro o incluso el asesinato. Como comprobación pública de esa virginidad, en la mañana posterior a la noche de bodas, se exhibe en la ventana de la casa matrimonial la sábana manchada de sangre. En algunos lugares, esta exhibición se hace en el mismo pañuelo que se utiliza de velo. Esa prenda, "honra familiar", será guardada por la madre de la novia. Su marido nunca la llamará por su nombre sino por el de cualquier objeto que se le venga en gana.

El hombre puede ser polígamo pero la esposa no puede ser infiel. Si existiera adulterio, el castigo puede ir desde los 40 latigazos en la vía pública, ejecutados por un religioso, hasta la lapidación, a la que acuden los familiares como jueces y ejecutores de la sentencia.

En el caso de existir herencias, las mujeres reciben la mitad que los varones y en caso de viudez, sólo perciben un octavo de los bienes.

La solidaridad con la mujer persa, una necesidad

A la hora de organizar la Jornada por el Aborto y la Contracepción del 31 de marzo, a la hora de toda denuncia por la opresión de la mujer, las feministas y todos los que luchan por la liberación de la mujer, no deben olvidar esta lucha que está llevando las mujeres persas contra su esclavitud, a riesgo de sus propias vidas. La denuncia de esta situación y el apoyo a su movilización pueden ser un aliciente importante en la lucha por la liberación de millones de mujeres de los países islámicos.

Sergio Cabrera

A todos los militantes y simpatizantes de Madrid

La Comisión Internacional de la LCR de Madrid, organiza la segunda sesión del seminario de estudio sobre LA UNIDAD UROPEA y LAS ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO, el sábado 24, a las 11,30 horas.

Lugar: sede del partido en Madrid, c/ Augusto Figueroa, 39-1.°.

América Latina y la socialdemocracia

La socialdemocracia internacional sigue su ofensiva política sobre América Latina, intentando aprovechar la puerta que anunció abrir Carter con su política de derechos humanos y "aperturas democráticas".

Durante el transcurso del congreso del Partido Socialista Portugués se ha hecho pública la "declaración de Lisboa sobre América Latina" con una condena a las dictaduras del continente, la doctrina de la seguridad nacional y la violación de los derechos humanos.

En "representación" de latinoamérica participó Hipólito Solari Irigoyen, líder del segundo partido burgués tradicional de Argentina, el Partido Radical, hoy día partícipe activo de todas las reuniones de la Internacional Socialista sobre América Latina y punta de lanza de los intereses de ésta en Argentina.

La declaración, rubricada también por Mario Soares, Leopoldo Sedar Senghor, François Miterrand, Joop Den Uyl y el secretario general de la Internacional Socialista, Bernt Carlsson sostiene que "la acción del capital imperialista ha constituido el obstáculo para la liberación y la autodeterminación de los pueblos de América Latina" y se hace referencia a los contactos entre fuerzas progresistas de todo el mundo como medio idóneo para consolidar esfuerzos liberadores.

Simultáneamente en Caracas se reunieron 15 ex-presidentes latinoamericanos, cada cual intérprete durante su gobierno de los intereses de tal o cual sector burgués de turno que oprimiera a los trabajadores.

Entre los nombres vuelven a figurar el presidente radical Arturo Illia, el demócrata cristiano Eduardo Frei (uno de los hombres de confianza de Carter para el futuro recambio en Chile), Luis Echeverría, de México, bajo cuyo mandato se llevó a cabo la matanza de estudiantes en Tlatelolco en 1968 y nombres de tamaño "espíritu democrático de Colombia, Honduras, Venezuela, etcétera.

Esta "coincidencia" de reuniones y declaraciones no hace sino mostrar la cantidad de intereses económicos y políticos que se juegan en América Latina a corto y mediano plazo. La vida del capitalismo en América Latina ha nacido y se ha mantenido signada por su carácter dependiente del imperialismo. Ese carácter dependiente le ha dado lugar a la formación de distintos sectores dentro de la burguesía respondiendo en cada caso a los distintos sectores económicos que en cada situación le convino al imperialismo potenciar.

Esta gama de intereses ha impedido en casi toda América Latina la permanencia estable en el poder de los sectores dominantes, salvo excepciones. Esa puja de intereses, el irresoluble intento de desarrollo de capitalismo de estado en que se han embarcado algunos sectores, dio lugar a importantes formaciones populistas, respaldándose en determinados momentos en sectores de masas.

Desde el 64 con el golpe militar en Brasil, estos sectores fueron desplazados del poder por gobiernos militares que se erigieron como los "salvadores" del capitalismo en crisis. En muchos casos estos mismos sectores llamaron a los militares para que jugaran un papel de bonaparte, en otros, cuando se verificaba que los militares no se contentaban con ser simples instrumentos sino entes protagónicos con definiciones ideológicas, intereses económicos y proyectos propios, resurgieron los "demócratas", volvieron a buscar aliados en el exterior y en los propios países con sectores disidentes de las propias fuerzas armadas, de las burocracias sindicales e incluso sectores oprimidos.

Por eso, ante esta nueva orquestada campaña del oportunismo demócrata burgués de hoy y de siempre nacional e imperialista camuflado debemos sacarles el disfraz, pedirles sus curriculum de luchadores de los trabajadores, exigirles sus programas alternativos a los gobiernos actuales. Que estos futuros recambios no sean una nueva expectativa para los trabajadores, porque lo que se está jugando son intereses interburgueses e interimperialistas.

S. C.

El machismo del Corán



"Las mujeres son vuestro campo, cultívalas de la manera que tú creas, teniendo con ellas, sin embargo, algún acto de piedad" (cap. II, 223).

"Los maridos son superiores a sus mujeres; Dios es todopoderoso y sabio" (cap. II, 228).

"El amor de placeres tales como las mujeres y los niños (...) no son más que una alegría temporaria de este mundo; el retiro delicioso es al lado de Dios" (cap. II, versículo 12).

"Los hombres son superiores a las mujeres a causa de las cualidades por las cuales Dios los elevó por encima de ellas y porque los hombres emplean sus bienes para dotar a las mujeres" (cap. IV, versículo 38).



Una publicación del Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA) para hacer conocer la lucha del pueblo eritreo.

Publicación de 175 pesetas en venta en nuestra sede en Madrid. Augusto Figueroa 39-1° piso. Pedidos de envíos a provincia enviar carta a P. Núñez a esa dirección.

Irán y la encrucijada del Oriente Próximo

Paco NUÑEZ

Después de la caída del sha y con los primeros acontecimientos que se han producido en Irán, es evidente que asistimos a una profunda desestabilización en el Oriente Próximo.

El papel de firme defensor de los intereses imperialistas (especialmente norteamericanos) que jugaba la monarquía iraní ha provocado la imperiosa necesidad, para el imperialismo, de "reordenar" la zona y encontrar una nueva estrategia, aunque está claro que intentarán por todos los medios "estabilizar" la situaicón en el mismo Irán. La actual situación y las primeras medidas tomadas por el Gobierno de Jomeini, bajo la presión de un movimiento de masas en ascenso, dejan mucho que pensar sobre esa "estabilidad" que tanto busca el imperialismo; la ruptura de relaciones con el Gobierno sionista de Israel y el racista Gobierno de Rodesia, la negativa al envío de petróleo a ambos, así como el reconocimiento de la OLP y la causa palestina, la exigencia de la retirada de las bases y los "consejeros" militares norteamericanos y la ruptura con la CENTO (Organización del Tratado Central), la OTAN de la zona, son medidas que no es probable que varíen por el momento, sobre todo cuando ya se están acentuando los choques entre las masas iraníes, especialmente las mujeres, y el Gobierno islámico de Jomeini. Esta situación hace que el imperialismo esté buscando insistentemente un nuevo sustituto para ocupar con mejor suerte el papel del derrocado sha.

Las bases de una nueva estrategia

El imperialismo ha sacado una lección importante de Irán: es peligrosos dejar el "orden" de la zona en las manos de un solo Gobierno, más aún con los actuales conflictos y las consecuencias que en las masas de los respectivos países de la zona va a tener, sin duda, el ascenso iraní.

Hoy el imperialismo juega su carta a repartir entre los Gobiernos considerados "estables" y pro-occidentales el "orden" de la zona, su búsqueda de candidatos ha encontrado pronta respuesta.

El ofrecimiento del Gobierno de Arabia Saudita no se ha hecho esperar, el primer productor y exportador de petróleo del mundo, gobernado por una familia que se reparte el país a su antojo, cubre el 25% de las necesidades petrolíferas de EE.UU. y el 50% de las europeas, le hacen ser un buen candidato.

Los otros puestos se los disputan hoy Egipto e Israel; el segundo, un aliado hostórico del imperialismo en la zona, ha defendido fielmente sus intereses y hoy lo sigue haciendo, combatiendo ferozmente la causa palestina; por lo que a Egipto se refiere, sus diferencias con el resto del mundo árabe son evidentes y su giro "pro-occidental" le confirman para jugar bien su papel.

Los "antagonismos" se salvan

Las pretendidas diferencias entre Egipto e Israel sobre la zona que tanta historia han llevado parece que ya han encontrado una "buena solución". Los que antes se esforzaban en demostrar cual era el defensor más eficaz de los intereses imperialistas en la zona, y el más capaz dé "resolver" la causa palestina, han comprendido la necesidad de limar sus "diferencias" y participar conjuntamente en la nueva estrategia de la zona.

Las tan traídas y llevadas conferencias de Camp-David, en que los acuerdos se hacían interminables, han encontrado una aceleración y una facilidad para lograr acuerdos increíbles; después de la caída del sha, el propio presidente Carter ha intervenido directamente para aclararles que los intereses de la zona están por encima de pequeñas diferencias nacionales entre Estados, que era urgente reemplazar la "pérdida" de Irán llegando a un acuerdo y operando como sus sustitutos, y es evidente que tales "consejos" han sido bien acogidos.

A partir de ahora vamos a asistir a la formación de un eje Egipto-Israel-Arabia Saudita que hará posible la defensa de los intereses imperialistas en la zona, sin la necesaria presencia "por ahora" de tropas norteamericanas; la lección de Vietnam está todavía presente.

Están claras las perspectivas del imperialismo en la zona y sus deseos; lo que ya no está tan claro es que vayan a producirse sin variaciones.

La caída del sha les ha cogido por sorpresa, han sido impotentes, hasta ahora mismo, de recobrar las riendas de Irán, en donde todavía quedan muchas cuestiones por resolver y decidirse; el problema es a favor de quién.

Pero lo que no se puede asegurar es que "crisis" como la de Irán no se produzcan en la zona y que los efectos de esta última no repercutan. Lo que resulta evidente es que el panorama tiene demasiados puntos oscuros, que van desde la ebullición en que se encuentran las nacionalidades oprimidas de la zona (kurdos, baluchistanos, etc.) a los interminables conflictos de Eritrea y el Ogaden Somalí, la propia causa palestina y el actual conflicto del Yemen, en donde EE.UU. está dispuesto a volcarse con el envío de "técnicos militares" y moderno armamento, y Yemen del Norte, que ya cuenta con el total apoyo de Arabia Saudida, contra el pro-soviético Yemen del Sur.

Resulta interesante, por paradógico que parezca, situar el papel de España en todo este cuadro, pero resulta evidente que las bases norteamericanas en suelo español juegan un papel importante en la nueva estrategia del Oriente Próximo y ante un posible conflicto en el mismo; aunque no ha existido una respuesta en este sentido por parte del Gobierno de UCD, sí han existido insinuaciones, como que la utilización de las bases en España dependería de los reparos que ponga a ello Arabia Saudita, de la que España recibe buena parte de su suministro petrolífero; ahora sólo queda averiguar de qué "parte" estaría Arabia Saudita en un futuro conflicto y cual es el papel que juega en la nueva estrategia de la zona, y habremos encontrado la posible respuesta del Gobierno de UCD.

P.D. Al cerrar este artículo nos llegan noticias de las primeras reacciones del pueblo palestino ante los acuerdos de Carter-Begin-Sadat. Se están produciendo violentas manifestaciones en la zona ocupada por Israel bajo las consignas de "Muerte al sionista Begin, al imperialista Carter y al traidor Sadat"; la reacción de los nuevos gendarmes de la zona no se ha hecho esperar, el Ejército ha disparado indiscriminadamente sobre los manifestantes produciendo dos muertos y numerosos heridos; una respuesta que recuerda a las de su antecesor.

Murcia

Primeras jornadas de solidaridad con los pueblos oprimidos

Convocada por la Comisión de Cultura de la Universidad de Murcia se han celebrado, desde el 6 al 21 de marzo, unas jornadas de solidaridad con todos los pueblos oprimidos. Han intervenido representantes de Palestina, Argentina, Chile, Eritrea, República Arabe Saharaui Democrática, Nicaragua, Guinea y Uruguay.

Además de estas conferencias, se han realizado proyecciones y actuaciones de músicos como UERKE, Los Indianos y el cantante uruguayo Alfredo Citarrosa. Además de los cortos, se ha proyectado también la película "Compañero Presidente".

En estas jornadas, la Comisión de Cultura ha lanzado la idea de crear en Murcia un Comité de Solidaridad que combine todas estas actividades. Terminaron las jornadas con la celebración de un acto en el que participaron todos los partidos políticos de izquierda en la región murciana.

Pedro BELMONTE

Argelia-Marruecos

Peligro de guerra



Los golpes cada vez más audaces del F. Polisario y la crisis interna del régimen marroquí, están creando la posibilidad de un enfrentamiento armado en Africa Noroccidental.

Marruecos necesita soluciones a su crisis, y para ello, nada mejor que comprometer a Argelia en un momento de inestabilidad de su régimen (muerte de Bumedián y tensión internacional de la burguesía argelina) para, atrayendo la "mediación" de la ONU y la OUA, "solucionen" de paso el problema saharaui. La situación viene dada, fundamentalmente, por la ofensiva del F. Polisario y por la debilidad del régimen mauritano que permite a aquél, concretar el grueso de su fuego contra Marruecos.

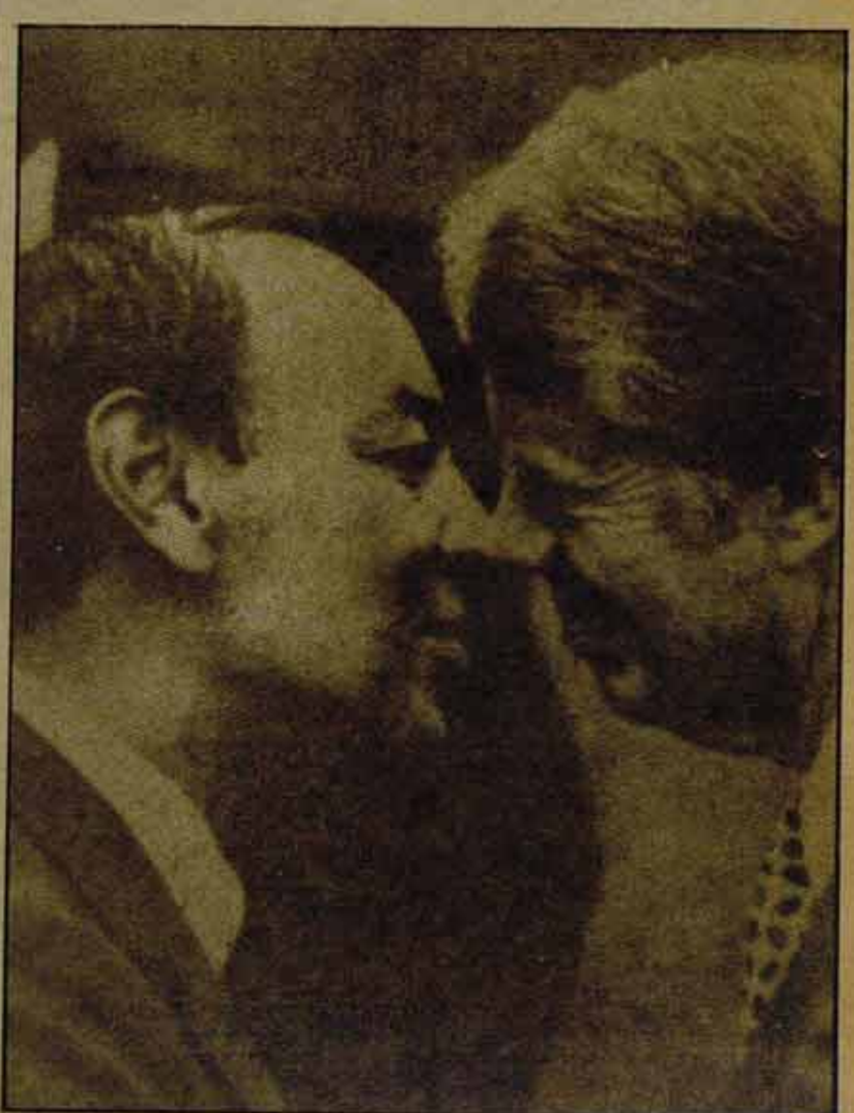
Marruecos no puede ganar militarmente la guerra y quiere golpear a Argelia reclamando la marroquinidad del Tindonf asestando un golpe de muerte a la retaguardia del F. Polisario, para lo cual, cuenta con el apoyo que a Hassan le prestan los partidos políticos marroquíes, desde los comunistas y socialistas hasta nacionalistas reaccionarios como el Istiqlal que apoyan todas las aventuras imperialistas del monarca alauita.

El papel de Argelia no es del todo limpio, e intenta consolidar su prestigio en Africa para sí y para la Unión Soviética, apoyando a grupos nacionalistas revolucionarios como el F. Polisario o a otros de carácter y fines dudosos como el MPAIAC, lo único que con esto pretende, aparte de consolidar su situación interna, no muy tranquila, es arrebatarle a Marruecos el papel de gendarme norteafricano y, para ello, le conviene aislar al régimen marroquí y provocar la caída de Hassan II. Esa, es una de las causas de apoyo a los saharauis y no su vocación revolucionaria.

Los pueblos de Marruecos y Argelia, se deben oponer a la guerra. Nada ganarán con ello. Y aunque la victoria argelina pudiera beneficiar al F. Polisario, el pueblo saharaui debería estar en guardia frente a futuras hipotecas. Debemos dar todo el apoyo al F. Polisario. Pero debemos también estar contra todo conflicto armado entre Argelia y Marruecos que sólo buscan intereses nacionales.

Si Argelia quiere ayudar a los saharauis, que les den todo su apoyo sin ningún interés, pero un conflicto armado, sólo favorece los intereses imperialistas en Africa y Marruecos.

L. ASCANIO



Ante el XXIII Congreso (mayo)

Efervescencia en el PC francés

Eric DELPHIN

En menos de dos meses, es decir, más de un año después de la derrota electoral que ha sacudido profundamente a los trabajadores y en particular a los militantes, debe abrirse el XXIII Congreso del Partido Comunista francés. Por primera vez, después de largo tiempo, decenas de miles de militantes se interrogan súbitamente sobre la política y el funcionamiento interno dé su partido. Buena parte de ellos han creído que el XXIII Congreso tendría en cuenta este malestar. La publicación del proyecto de tesis adoptado por el Comité Central ha defraudado estas ilusiones. Ni una sombra de interrogación, ni el más leve indicio de cambio, ninguna autocrítica: la dirección tenía razón, la línea era correcta, el Partido Socialista gira hacia la derecha y el balance de los "países socialistas" es globalmente positivo. Ante todas las corrientes opositoras que se habían desarrollado dentro del partido se plantea ahora el problema de cómo intervenir en un marco semejante.

AL decidir publicar este proyecto de tesis, la dirección del PCF ha tomado la opción de hacer del XXIII Congreso un congreso de afirmación y defensa alrededor del aparato, aun a riesgo de perder varios miles de militantes. Después de varios meses de vacilaciones, ha lanzado paralelamente una operación de normalización interna, aunque sin proceder, hasta la fecha, a expulsiones. La recuperación del control de un aparato un poco desorientado por los resultados de las elecciones se lleva a cabo de múltiples maneras: cooptación de nuevos responsables para **France Nouvelle** (1), despido de permanentes críticos, control más estrecho de la Federación de París, considerada demasiado próxima a las posiciones de Jean Ellenstein (2), cooptación de nuevos miembros de dirección en los círculos opositores de la Unión des Etudiants Communistes (3), como en Bordeaux, eliminación de los comités de sección o de los comités de federación cuyos militantes son considerados demasiado subversivos.

El 1 de marzo se abría en **L'Humanité** (4)la tribuna de discusión preparatoria del Congreso. Es cierto que la tribuna existe, pero se echa de menos la discusión, pues, hasta el momento, ninguna contribución crítica ha logrado pasar el filtro de la censura.

Y, sin embargo, jamás había sido conmovido el PCF por tantos interrogantes. Después de la derrota de la Unión de la Izquierda y el desencadenamiento de la ola de sectarismo, son muy numerosos los militantes que se han negado a cargar con la responsabilidad de tamaña derrota. A partir de ello, se ha planteado a escala masiva el problema del funcionamiento del partido y de su línea política. Decenas de miles de militantes se dan cuenta de que no han jugado ningún papel en las decisiones importantes de su partido, sean el contenido del programa común, la ruptura con el Partido Socialista o el abandono de la dictadura del proletariado. Dos temas dominan desde ese momento los debates: el del estalinismo y la democracia interna y el de la unidad.

Algunas peticiones, entre ellas la de Aix-en-Provence, han comenzado a circular y a aparecer en la prensa. La mayor parte de estas iniciativas colectivas se refieren a la exigencia de la apertura de un verdadero debate democrático, mientras algunos intelectuales comienzan a abordar las cuestiones estratégicas.

Si bien todos los sectores del partido se encuentran afectados, son solamente los intelectuales los que se expresan, mientras numerosos trabajadores muestran su desarraigo abandonando el militantismo o las reuniones de célula. Si bien comienza a surgir la clarificación política entre los que se expresan, para la masa de militantes críticos se entrecruzan simultáneamente preocupaciones de "izquierda" y de "derecha".



La dirección que nunca se equivoca.



Ellenstein: más rápido hacia la derecha.

El ala estalinista, incondicionalmente devota de la burocracia soviética, que no ha aprendido nada ni ha olvidado nada, agrupada alrededor de Jeanette Vermeersch, (5) no reúne más que a una minoría de viejos cuadros, poco influyente a pesar de su lenguaje "combativo". Stalin y los tanques de Praga no atraen a las nuevas generaciones y hacen sentirse culpable a una parte de la vieja.

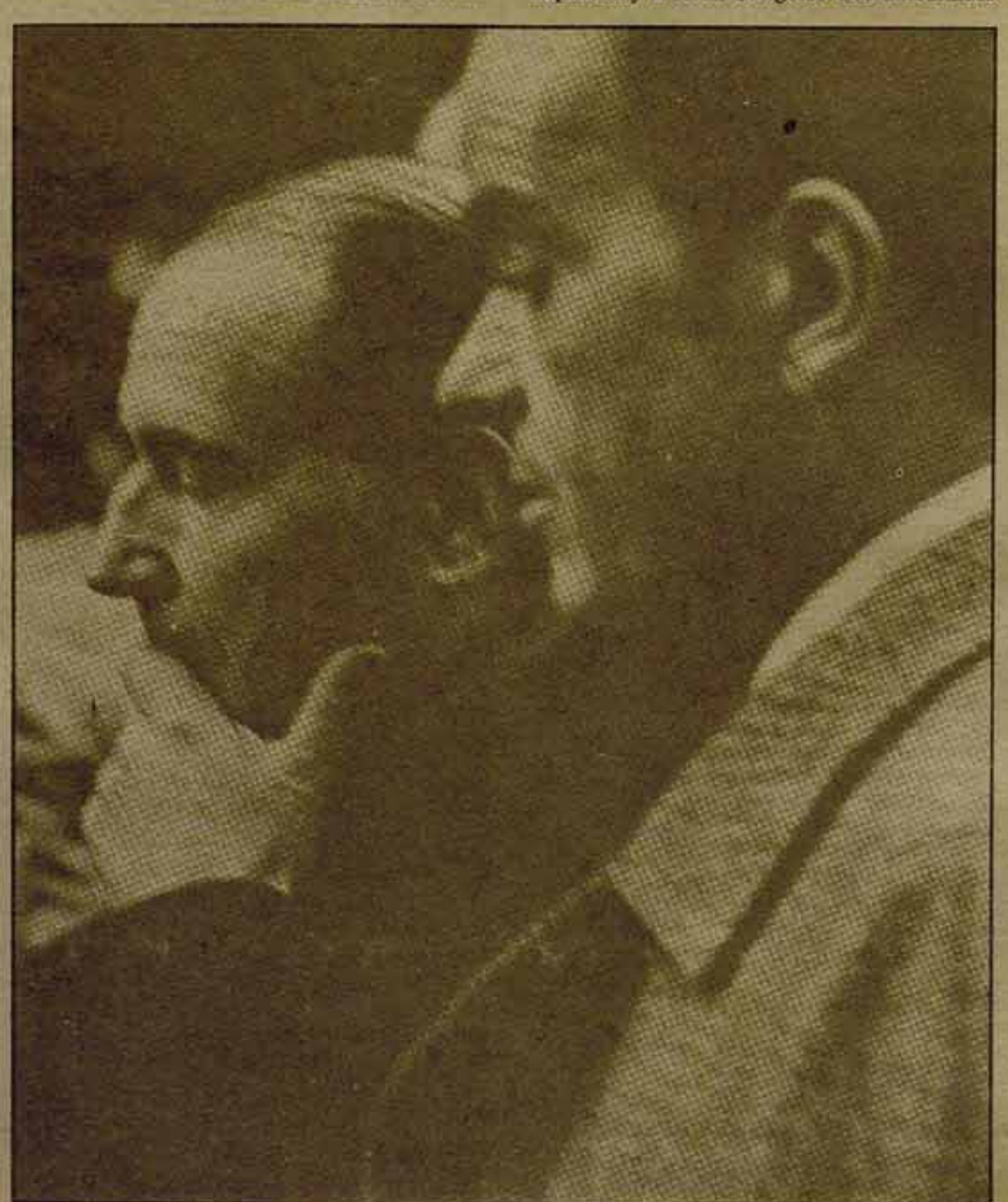
Totalmente distinta es la influencia de los "eurocomunistas", que se impacientan de ver a su dirección marchar demasiado lentamente, retrocediendo a veces, hacia las posiciones liberales y socialdemocratizantes de Berlinguer y Carrillo. Ellenstein no representa una tendencia organizada, sino una sensibilidad muy fuerte entre los intelectuales y la nueva generación de cuadros reclutados sobre la base de la Unión de Izquierda y la esperanza de una participación rápida en la cogestión de los asuntos públicos. Su "revolución pacífica, gradual y legal" encuentra adeptos en la prensa del partido, en las direcciones de las federaciones y en una parte del aparato de la Confederation General des Travailleurs. Limitándose a las batallas dentro del aparato y a la intervención en los medios de comunicación, esta corriente rechaza toda actividad en común con aquellos a los que se llama "integristas".

Se trata, en este caso, de una corriente de oposición de izquierda abusivamente etiquetada como "althusseriana". (6) Estos compañeros, esencialmente estudiantes y enseñantes, se han opuesto al abandono de la dictadura del proletariado. Preconizan una "Unión de la Izquierda de combate", basada en una movilización unitaria de las masas, pero hasta el momento su toma de posición está paralizada por una concepción confusa de la unidad obrera y por su apoyo a la Unión de la Izquierda y al XXII Congreso. Sus dificultades para elaborar una alternativa a la política de la dirección y su rechazo del derecho de tendencia limitan su actividad a los círculos de investigación. Es así como la reunión que han tenido con un centenar de militantes, el 24 de febrero, no ha podido desembocar en nada. Balibar (7) y otros compañeros pusieron gran empeño en limitar la discusión a la situación en los países del Este, mientras buena parte de los participantes querían tener una discusión más global sobre la actitud de los opositores en la preparación del Congreso. Los organizadores de la reunión se plantearon incluso hacer integrar su "coloquio" en las actividades del Centro de Estudios e Investigaciones Marxistas. La característica de todos estos opositores es la de situarse en el marco del XXII Congreso, rechazar su propia organización y estar relativamente aislados de los militantes obreros.

Es dentro de este marco donde está en proceso de desarrollarse, por primera vez desde hace mucho tiempo, una oposición de izquierda esencialmente obrera, aglutinada tras un boletín, **Luttes et Debats.** Esta oposición compuesta en gran parte por militantes de la C.G.T. parisina, parece estar teniendo un rápido desarrollo en las provincias. Partidarios del derecho de tendencia, estos militantes se organizan abiertamente, firman sus artículos y son los únicos que, en momento actual, abordan los problemas del frente único obrero y de las tácticas de lucha sin referirse al XXII Congreso. Su boletín desempeña el papel de tribuna de discusión entre los militantes y desarrolla, a la vez, una orientación de unidad y de independencia de clase. Hasta donde conocemos, es el único boletín interno nacional que circula dentro del PCF, con la excepción de la revista pública de la U.E.C. de Bordeaux, **Positions,** y de la de los intelectuales, **Dialectiques.**

Toda esta efervescencia es el testimonio de una crisis profunda dentro del PCF, crisis que un Congreso casi unánime no logrará silenciar por mucho tiempo. La intensificación de las luchas de clases no dejará de hacer aparecer profundos realineamientos dentro del partido y el desarrollo de corrientes revolucionarias, aunque continuarán siendo minoritarias.

Por nuestra que el PCF no es recuperable y de que hoy hay que construir un nuevo partido revolucionario, pero esto no se hará independientemente de los debates que atraviesan al PCF.



Ya no hay Unión de la Izquierda.



Althusser: contemplando a cierta distancia.

Notas

(1) Revista del Partido Comunista Francés en la que goza de gran influencia el ala encabezada por Jean Ellenstein.
(2) Intelectual e historiador, militante del PCF, autor de **El fenómeno estaliniano,** anima ahora, con otros, una nueva revista **Maintenant.**
(3) Organización de los estudiantes del PCF.
(4) Diario del PCF.
(5) Viuda de Maurice Thorez, secretario general del PCF en los mejores tiempos del estalinismo.
(6) Louis Althusser, filósofo, del PCF, autor de **Lenin y la filosofía, La revolución teórica de Marx, Lo que no debe durar en el P. C. francés** y otras obras. Padre de la "ruptura epistemológica", los "aparatos ideológicos de Estado", etcétera, etcétera.
(7) Etienne Balibar, filósofo, co-autor de **Para leer El Capital, etcétera, autor de La dictadura del proletariado;** de la escuela de Althusser.